



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan de slag met kwaliteit in 2024

Input voor de interne kwaliteitszorg
van BAG- en BGT-beheerders

Martijn Klomp (Kadaster)

Mirjam Donders (VNG)

Damir Brnobic (BZK)





Agenda vandaag

De jaarplannen kwaliteit BAG en BGT 2024 zijn vastgesteld:

- Nieuwe jaarplannen en toelichting kwaliteitsjaarcyclus
- Beoogde wijzigingen vragenlijsten ENSIA-zelfevaluatie 2024
- Stand van zaken vernieuwing Kadaster kwaliteitsdashboards
- Vragen





Doel ZoNline

- › Toelichten jaarplannen kwaliteit BAG/BGT 2024:
 - Wat verwachten we van bronhouders?
 - Hoe ziet het proces eruit rondom kwaliteitsprioritering
- › Van jaarplannen/kwaliteitsprioriteiten naar interne kwaliteitszorg:
 - Monitoren voortgang kwaliteitsprioriteiten via Kadaster Kwaliteitsdashboards
 - Verantwoording voortgang via ENSIA-zelfevaluatie 2024





Alle informatie op zichtopnl.nl

[Home](#) > [Projecten](#) > [Kwaliteit, toezicht en handhaving](#)

Kwaliteit, toezicht en handhaving

Gebruikers moeten kunnen vertrouwen op de basisregistraties. Daarom is ook transparantie over de kwaliteit belangrijk. Dat doen we via een kwaliteitsregime van geobasisregistraties. Dit bestaat uit drie componenten: kwaliteitszorg, toezicht en handhaving. Dit systeem is erop gericht om afnemers te kunnen (blijven) voorzien van bruikbare geodata. Dat houdt in dat knelpunten in de gerealiseerde gegevenskwaliteit vroeg in het proces worden geïdentificeerd en opgelost door met bronhouders jaarlijks kwaliteitsprioriteiten af te spreken. Formeel toezicht vormt daarbij het sluitstuk.

Hoe pakken we het aan?

De ambitie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is om maximaal te faciliteren bij het realiseren van de gegevenskwaliteit waar gebruikers behoefte aan hebben. Dat gebeurt bijvoorbeeld in de vorm van kwaliteitsdashboards, monitors en een driejaarlijkse audit op de centrale voorzieningen.

Kwaliteitszorg, toezicht en handhaving van de BAG, BGT, BRO, BRT en BRK worden de komende jaren steeds meer in lijn met elkaar gebracht. In deze eerste fase ligt de focus op de BAG, BGT en BRO.

Systeem van kwaliteitsborging

Onze aanpak om kwaliteit te waarborgen.

[> Systeem van kwaliteitsborging](#)

Jaarcyclus kwaliteit

Binnen het kwaliteitsregime wordt gewerkt met een vaste jaarcyclus gebaseerd op het jaarplan.

[> Jaarcyclus kwaliteit](#)

ENSIA-zelfevaluatie

Zelfevaluatie is onderdeel van het vierstappenmodel, hierbij staat gegevenskwaliteit centraal.

[> ENSIA-zelfevaluatie](#)

Kwaliteitsprioriteiten

In het jaarplan staan kwaliteitsonderwerpen waar bronhouders met voorrang aan werken.

[> Kwaliteitsprioriteiten](#)





Kern van vandaag

[Home](#) > [Projecten](#) > [Kwaliteit, toezicht en handhaving](#)

Kwaliteit, toezicht en handhaving

Gebruikers moeten kunnen vertrouwen op de basisregistraties. Daarom is ook transparantie over de kwaliteit belangrijk. Dat doen we via een kwaliteitsregime van geobasisregistraties. Dit bestaat uit drie componenten: kwaliteitszorg, toezicht en handhaving. Dit systeem is erop gericht om afnemers te kunnen (blijven) voorzien van bruikbare geodata. Dat houdt in dat knelpunten in de gerealiseerde gegevenskwaliteit vroeg in het proces worden geïdentificeerd en opgelost door met bronhouders jaarlijks kwaliteitsprioriteiten af te spreken. Formeel toezicht vormt daarbij het sluitstuk.

Hoe pakken we het aan?

De ambitie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is om maximaal te faciliteren bij het realiseren van de gegevenskwaliteit waar gebruikers behoefte aan hebben. Dat gebeurt bijvoorbeeld in de vorm van kwaliteitsdashboards, monitors en een driejaarlijkse audit op de centrale voorzieningen.

Kwaliteitszorg, toezicht en handhaving van de BAG, BGT, BRO, BRT en BRK worden de komende jaren steeds meer in lijn met elkaar gebracht. In deze eerste fase ligt de focus op de BAG, BGT en BRO.

Systeem van kwaliteitsborging

Onze aanpak om kwaliteit te waarborgen.

[> Systeem van kwaliteitsborging](#)

Jaarcyclus kwaliteit

Binnen het kwaliteitsregime wordt gewerkt met een vaste jaarcyclus gebaseerd op het jaarplan.

[> Jaarcyclus kwaliteit](#)

ENSIA-zelfevaluatie

Zelfevaluatie is onderdeel van het vierstappenmodel, hierbij staat gegevenskwaliteit centraal.

[> ENSIA-zelfevaluatie](#)

Kwaliteitsprioriteiten

In het jaarplan staan kwaliteitsonderwerpen waar bronhouders met voorrang aan werken.

[> Kwaliteitsprioriteiten](#)





Kwaliteitsprioriteiten BAG 2024

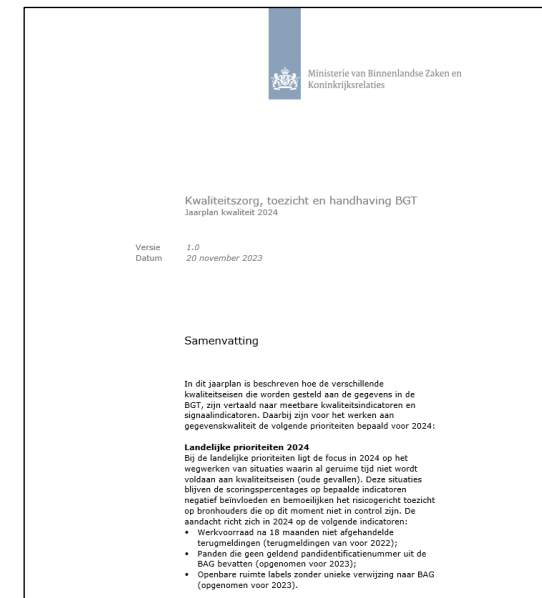
- › Landelijke prioriteiten
 - Terugmeldingen
 - Definitieve pandgeometrie
 - Ontbrekende verblijfsobjecten
- › Individuele prioriteiten
 - BAG- en BGT-pandgeometrieverschillen
 - Consistente BAG-WOZ-gebruiksoppervlakte
 - Kwaliteitsindicatoren Kwaliteitsdashboard





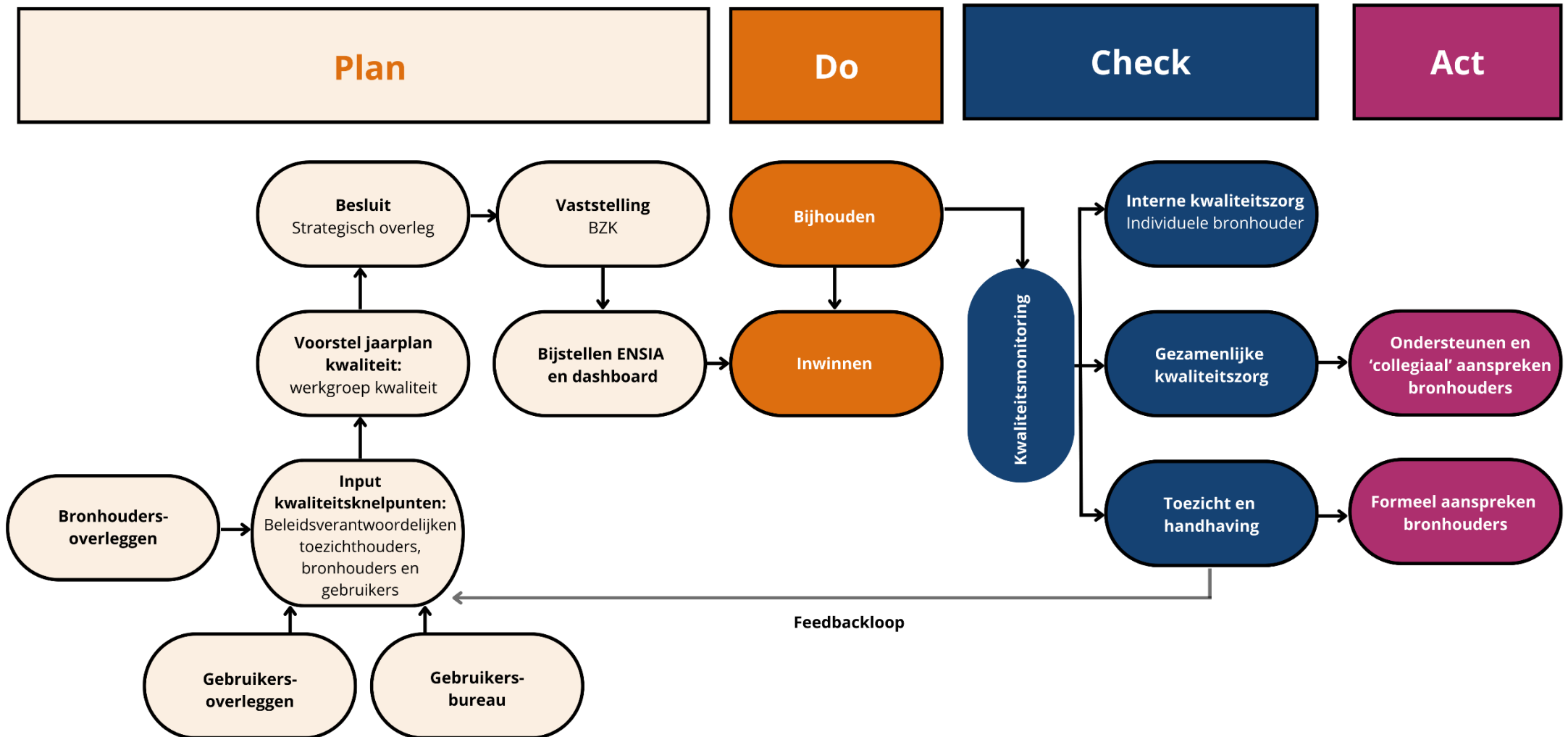
Kwaliteitsprioriteiten BGT 2024

- › Landelijke prioriteiten
 - Terugmeldingen
 - Panden zonder geldig Pand-ID uit de BAG
 - Openbare ruimte labels zonder unieke verwijzing naar BAG
- › Individuele prioriteiten
 - BAG- en BGT-pandgeometrieverschillen
- › Aangekondigde potentiële prioriteiten
 - Verbetertraject BGT-waterlopen
 - Inconsistenties spoorlijnen en hoogspanningsmasten





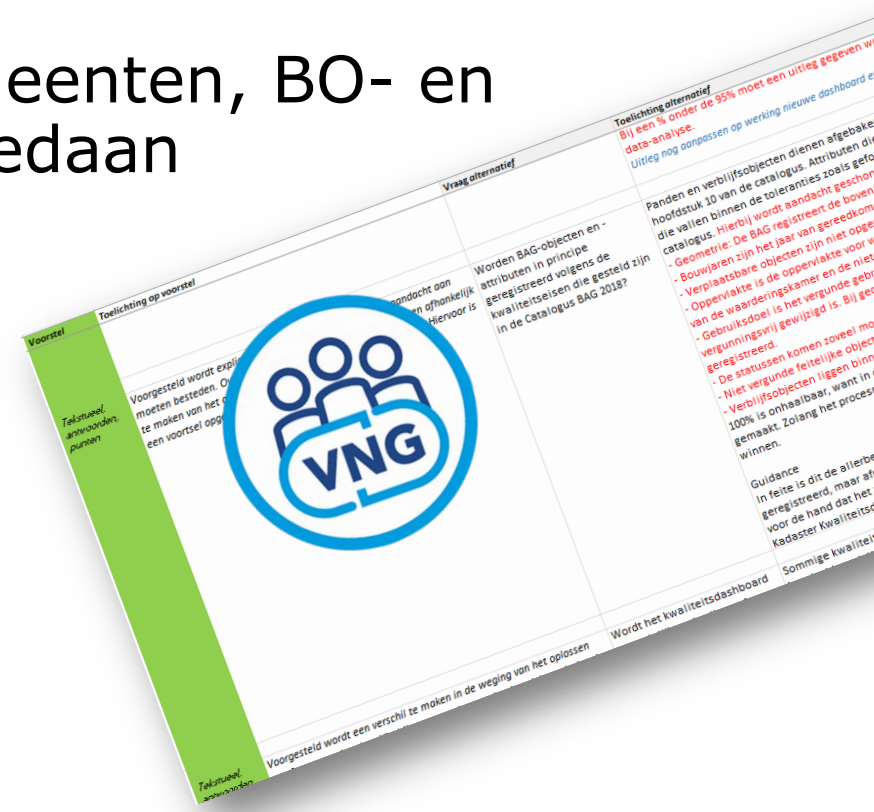
Jaarcyclus kwaliteit: proces rondom prioritering





ENSIA-vragenlijsten BGT en BAG

- > November: VNG voorstel gemaakt en bij gemeenten, BO- en kwaliteitsoverleg getoetst en aanpassingen gedaan
- > December: Voorstel voorgelegd aan BZK
- > Belangrijkste voorstellen → Weging wijzigen
 - Vaker een schaalbare puntentelling
 - Meer gedetailleerde vraagstelling en/of toelichting





Voorbeeld 1: Zwaardere weging

Is de Formatiecapaciteit die voor het beheer van de BGT of BAG is toegewezen, voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?

- 20 punten i.p.v. 10 punten





Voorbeeld 2: Verminderde weging

Terugmeldingen BGT en BAG

Hierover zijn 2 vragen.

1) Binnen 2/5 dagen oppakken

2) Binnen 6/18 maanden onderzoek afronden.

– Voorstel is het aantal punten per vraag te halveren naar 5 i.p.v. 10





Voorbeeld 3: Gespecificeerde weging

Wordt het BAG kwaliteitsdashboard / tableau rapportage maandelijks gebruikt om fouten en signalen in de BAG of de BGT op te sporen en eventueel op te lossen?

Dit mogen ook vergelijkbare interne controles zijn denk aan de niet gemeentelijke bronhouders, het gaat erom dat de signalen worden opgepakt.

Voorstel BAG

Ja de fouten en signalen	10
Alleen de fouten, soms de signalen	8
Soms wel maar max 3 maanden overgeslagen	3
Nooit	0





Voorbeeld 4: Specifiekere weging

Is er tenminste eenmaal per jaar controle met de (van de BAG) afnemende registraties en worden eventuele verschillen opgelost?

- Uitgesplitst voor BAG of BGT, WOZ en BRP
- Samen 30 punten
- Hoe vaker afstemmen hoe meer punten





Voorbeeld 5: Gespecificeerde toelichting

Worden BAG-objecten en -attributen in principe geregistreerd volgens de kwaliteitseisen die gesteld zijn in de Catalogus BAG 2018?

Per attribuut

1. Geometrie : Bovenaanzichtgeometrie en onder de grond
2. Bouwjaren : Het jaar van gereedkomen van de bouw
3. Oppervlakte : Voor woningen volgens de BAG-WOZ-meetinstructie van de waarderingskamer en de niet-woningen volgens NEN 2580.
4. Gebruiksdoel : Het vergunde gebruik of vergunningsvrij gebruik en bij geconstateerde objecten het feitelijk gebruik
5. De statussen : Zoveel mogelijk overeenkomstig met de feitelijke situatie
6. Verblijfsobjecten : Liggen binnen het pand
7. Verplaatsbare objecten : Deze zijn niet opgenomen als pand
8. Niet vergunde feitelijke objecten: Deze worden opgenomen in de BAG-registratie

Alle 8 attributen kan je bijv. 20 punten verdienen







Verzoek uit het veld

Aansluiting ENSIA vragenlijst met landelijke controles.

- Actualiteitspercentage BAG brondocumenten 4 dagen
- Actualiteitseis 6 (en 18) maanden
- ...

**BAG kwaliteitsdashboard**
> [Ga naar BAG kwaliteitsdashboard](#)

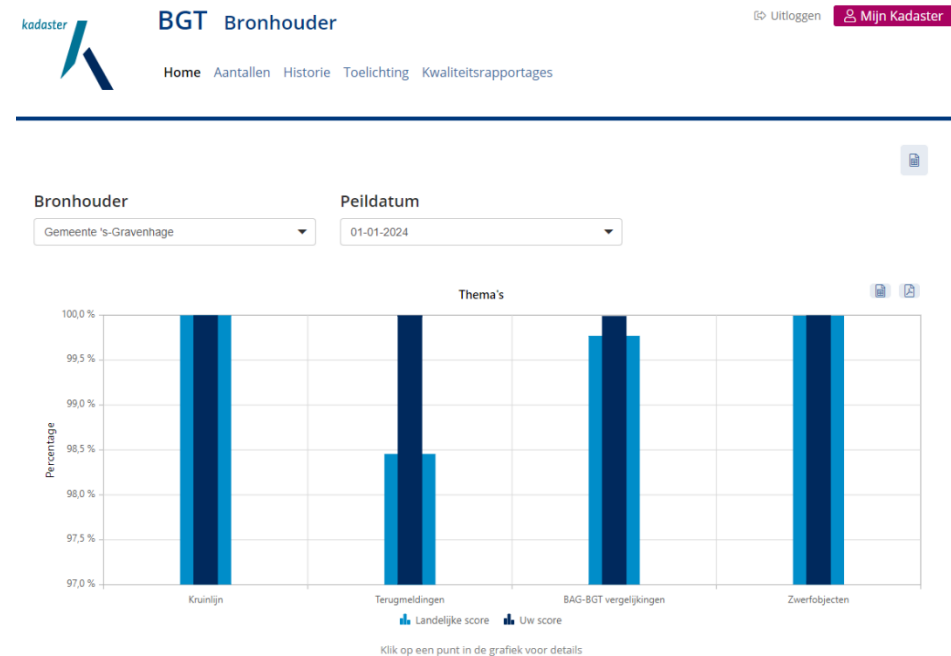
**BGT kwaliteitsdashboard**
> [Ga naar BGT kwaliteitsdashboard](#)





BGT Kwaliteitsdashboard voor bronhouders

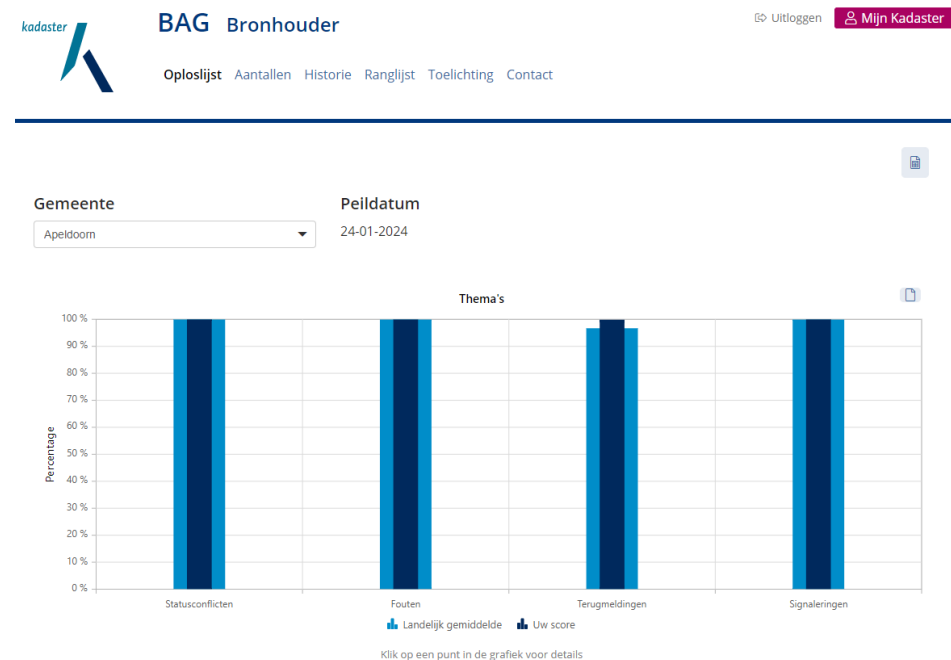
- > Nieuw dashboard beschikbaar sinds 15 september 2023
- > Doel hetzelfde: *Bronhouders ondersteunen bij het verbeteren van de kwaliteit van de gegevens in de registratie.*
- > Veranderingen
 - Technische wijziging
 - Panden zonder huisnummer
 - BAG-BGT statusverschil
 - *nieuw per 01-02-2024*
 - Nieuw thema Kwaliteitsprioriteiten
 - *nieuw per 01-04-2024*





BAG Kwaliteitsdashboard voor bronhouders

- > Nieuw dashboard beschikbaar sinds 22 januari 2024
- > Doel hetzelfde: *Bronhouders ondersteunen bij het verbeteren van de kwaliteit van de gegevens in de registratie.*
- > Veranderde indeling
 - Oploslijst *nieuw*
 - Aantallen
 - Historie
 - Ranglijst *nieuw*
 - ENSIA *nieuw per 01-02-2024*
- > Demo BAG kwaliteitsdashboard





Kwaliteitskader BAG

- > Landelijke prioriteiten
 - Terugmeldingen (6mnd, 2 werkdagen) < 2023 (dashboard)
 - Definitieve pandgeometrie (6 mnd) < 2023 (dashboard)
 - Ontbrekende verblijfsobjecten (van de dienst Toeslagen mogelijk in dashboard)

- > Individuele prioriteiten
 - BAG- en BGT-pandgeometrierverschillen (tableaurapportage)
 - Consistente BAG-WOZ-gebruiksoppervlakte (1-1-2025 gelijk)
 - Kwaliteitsindicatoren Kwaliteitsdashboard (bijv. vbo buiten pand, in dashboard)





Kwaliteitskader BGT

- > Landelijke prioriteiten
 - Terugmeldingen < 2022 (BGT Kwaliteitsrapportage)
 - Panden zonder geldig Pand-ID uit de BAG <2023 (BGT Kwaliteitsdashboard)
 - Openbare ruimte labels zonder unieke verwijzing BAG <2023 (BGT Kwaliteitsdashboard)
- > Individuele prioriteiten
 - Geometrieverschillen BGT en BAG-pand (BGT Kwaliteitsrapportage)
- > Aangekondigde potentiële prioriteiten
 - Verbetertraject BGT-waterlopen
 - Inconsistenties BGT met BRT.NEXT





Vragen/discussie

> Checkvraag:

- Worden bronhouders voldoende centraal ondersteund (door Kadaster, VNG, SVB-BGT, BZK) om jaarplannen uit te kunnen voeren?
- Wat ontbreekt eventueel nog?





Bedankt voor
de aandacht!



zichtopnl.nl

damir.brnobic@minbzk.nl



mirjam.donders@vng.nl

martijn.klomp2@kadaster.nl