



## Kwaliteitszorg, toezicht en handhaving BGT

### Jaarplan kwaliteit 2022

Versie *1.0 (vastgesteld door BZK na accordering  
Gecombineerd Overleg BAG BAO / Regieraad BGT)*

Datum *13 december 2021*

### Inleiding

Het beleid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) is erop gericht om ervoor te zorgen dat de gegevens van de BGT 'fit-for-purpose' zijn. Dat houdt in dat gegevens voor gebruikers bruikbaar, bereikbaar en bekend zijn. Voorliggend jaarplan richt zich op de bruikbaarheid van de BGT, oftewel de vastgestelde kwaliteitseisen uit de [Gegevenscatalogus BGT 1.2](#). Allereerst bevat dit document een overzicht van de kwaliteitseisen die momenteel vertaald kunnen worden naar meetbare indicatoren. Het uitgangspunt is dat indicatoren stabiel van aard zijn, maar voor de BGT geldt dat een aantal opnieuw tegen het licht gehouden moeten worden. Bijvoorbeeld omdat een norm ontbreekt of de manier van meten niet helemaal aansluit bij de betreffende norm. De overige indicatoren kunnen door bronhouders gebruikt worden voor de interne kwaliteitszorg. Als per indicator wordt voldaan aan de gestelde interventiewaarde (toegelicht op pagina 4), dan is de bronhouder volgens de verticale toezichthouder (BZK) 'in control' ten aanzien van het gegevensbeheer.

Daarnaast bevat het jaarplan specifieke jaardoelen. Voor 2022 is dat het werken aan kwaliteitsonderwerpen waarvan de landelijk afgesproken kwaliteit achterblijft, terwijl gebruikers wel waarde hechten aan de betreffende gegevens. Deze onderwerpen worden 'kwaliteitsprioriteiten' genoemd en zijn samengesteld door (een afvaardiging van) beleidsverantwoordelijke, toezichthouder, bronhouders en afnemers. BGT-bronhouders worden geacht hieraan met voorrang te werken.

Bovenstaande houdt nadrukkelijk niet in dat andere kwaliteitseisen structureel achter mogen blijven. Bronhouders dienen 'in control' te zijn ten aanzien van alle kwaliteitsnormen. Zij zullen daarover verantwoording moeten afleggen. Dat gebeurt via de in dit document beschreven ENSIA-systematiek.

Tot slot maken inspanningen in het kader van het aanscherpen van in de registratie opgenomen gegevens als gevolg van IMGeo 2.2 ook onderdeel uit van dit jaarplan.

## 1. Kwaliteitseisen, interventiewaarden en kwaliteitsprioriteiten

### **Kwaliteitseisen**

De gegevenscatalogus bevat kwaliteitseisen. Panden die in de feitelijke werkelijkheid bestaan, moeten bijvoorbeeld altijd worden geregistreerd en op maaiveld mogen objecten niet overlappen. Het streven vanuit BZK is om al deze eisen of normen meetbaar te maken, zodat gestuurd kan worden op de gegevenskwaliteit. Dat gebeurt door de kwaliteitseisen te vertalen in één of meerdere meetbare indicatoren.

Voor een deel van de kwaliteitseisen heeft deze vertaling al plaatsgevonden. Deze meetbare indicatoren worden via het Kwaliteitsdashboard BGT en de Kwaliteitsrapportages BGT ontsloten. De komende jaren zal ook voor de rest bekeken worden op welke manier de kwaliteit meetbaar gemaakt kan worden. Dit heeft mogelijk een uitbreiding van het bovengenoemde dashboard dan wel de introductie van nieuwe kwaliteitsinstrumenten tot gevolg. Zoals aangegeven in de inleiding kunnen deze indicatoren door bronhouders worden gebruikt om in het kader van interne kwaliteitszorg de basis op orde te houden of krijgen.

Meetbare indicatoren vallen uiteen in twee categorieën:

1. *Kwaliteitsindicatoren*: indicatoren waarmee overtredingen van kwaliteitseisen uit de catalogus worden gemeten;
2. *Signaalindicatoren*: indicatoren waarmee 'opvallende resultaten' worden gemeten die niet perse fout hoeven te zijn, maar waarvan het gezien de mogelijke hinder voor afnemers of bronhouders wel wenselijk is om een nader onderzoek uit te voeren.

Aan de ontwikkeling van indicatoren gaat interpretatie van eisen vooraf. Ook moeten er soms aannames worden gedaan. Om deze redenen is het van belang om transparant in de opbouw van de indicatoren te zijn, zodat deze zo nodig samen met bronhouders kunnen worden aangescherpt. Een omschrijving van de indicatoren is opgenomen in de hierna opgenomen tabellen.

### **Interventiewaarden**

Voor alle eisen die gesteld worden in wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld het binnen zes of achttien maanden afronden van onderzoeken in de BGT, geldt formeel dat die in alle gevallen moeten worden gehaald. 100% is echter niet in alle gevallen haalbaar of in verhouding met de bijbehorende inspanning/kosten aan bronhouderkant. Om deze reden wordt met zogenaamde 'interventiewaarden' gewerkt. De kwaliteitseis blijft daarbij 100%, maar op deze manier kan, in overleg met bronhouders en afnemers, toch gewerkt worden met meer praktische ondergrenzen. Deze interventiewaarden worden van jaar tot jaar opnieuw bekeken, afhankelijk van de afnemersbehoeften en de mate waarin kwaliteitseisen uitvoerbaar blijken te zijn voor bronhouders. In het voorbeeld van de eis om tijdig onderzoeken af te ronden, wordt gewerkt met een interventiewaarde van 98%. Het zijn deze interventiewaarden waarop wordt gestuurd. In de hierna opgenomen tabellen is per kwaliteitseis en de bijbehorende indicator de betreffende interventiewaarde aangegeven.

### **Kwaliteitsprioriteiten**

Sommige gegevens hebben meer impact op afnemersprocessen dan andere. En er zijn gegevens waarvan de kwaliteit landelijk significant afwijkt van de gestelde kwaliteitseisen. Om deze redenen wordt op sommige kwaliteitsindicatoren jaarlijks extra nadruk gelegd. Deze indicatoren noemen we 'kwaliteitsprioriteiten' en worden afgesproken in overleg met bronhouders en afnemers. Het is de bedoeling dat voor deze kwaliteitsprioriteiten fouten op basis van kwaliteitsindicatoren en signalen op basis van signaalindicatoren met voorrang worden weggewerkt en dat via ENSIA hierover verantwoording wordt afgelegd.

Als het gaat om het prioriteren van kwaliteitsonderwerpen is het niet de bedoeling dat de lijst van kwaliteitsprioriteiten door de jaren heen groeit. Het gaat om jaarlijkse accenten die vanuit kwaliteitsbeleid in het belang van de registratie worden gelegd. Daar waar een kwaliteitsprioriteit wordt opgelost door bronhouders, verdwijnt deze van de lijst en wordt deze weer een 'normale' indicator. Een voorbeeld is het traject 'Heropnemen verwijderde windturbines'. Dat was in 2021 een kwaliteitsprioriteit. En omdat bronhouders de grote aantallen inmiddels hebben weggewerkt, is ervoor gekozen deze eis als prioriteit voor 2022 te schrappen. Wel wordt nog bekeken op welke manier de indicator omgebouwd kan worden tot een reguliere signaalindicator, omdat er in de feitelijke werkelijkheid ook nieuwe windturbines bijkomen.

In de hierna opgenomen tabellen zijn de kwaliteitsprioriteiten voor 2022 middels zalmkleurige arcering aangegeven.

**Kwaliteitseisen met bijbehorende kwaliteitsindicatoren<sup>1</sup>***Actualiteit*

Het gaat hierbij om de volgende kwaliteitseisen met bijbehorende indicatoren waarmee wordt gemeten in hoeverre gegevens recent genoeg zijn:

Nr.	Kwaliteitsdimensie	Kwaliteitseis			Kwaliteitsindicator				Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
		Naam	Norm	Oorsprong eis	Beschrijving	Naam Rapportage	Dashboard	Wijze van meten of wat wordt er gemeten?	
1	Actualiteit	Terugmeldingen worden op tijd in behandeling genomen.	100% binnen 5 werkdagen	Wet BGT, artikel 27.2	Terugmeldingen die niet binnen 5 werkdagen in behandeling zijn genomen.	Terugmelding niet tijdig in onderzoek genomen	Kwaliteitsdashboard BGT	<a href="https://www.kadaster.nl/documenten/1953498/2770049/BGT+Kwaliteitsdashboard+Toelichting.pdf/57b98728-5180-a82e-d43f-5c25f88c77ab?t=1622616061495">https://www.kadaster.nl/documenten/1953498/2770049/BGT+Kwaliteitsdashboard+Toelichting.pdf/57b98728-5180-a82e-d43f-5c25f88c77ab?t=1622616061495</a>	98% van de meldingen is binnen 5 werkdagen in behandeling genomen of afgewezen
2	Actualiteit	Terugmeldingen moet binnen de actualiteitseisen van de BGT worden afgehandeld.	100% binnen 18 maanden	Wet BGT, artikel 27.4	Terugmeldingen die 18 maanden na indiening nog niet zijn afgehandeld	Actualiteit terugmeldingen	Nu nog Kwaliteitsrapportages. In 2022 Kwaliteitsdashboard BGT	Overzicht toont per maand het aantal openstaande terugmeldingen dat niet binnen de wettelijke termijn van 18 maanden is afgehandeld. Kanttekening: deze overschrijding beslaat het hele traject van afhandeling en niet per se alleen van de bronhouder die de melding afhandelt.	98% van de onderzoeken is binnen 18 maanden afgerond

*Thematische en positionele nauwkeurigheid*

In de Gegevenscatalogus BGT 1.2 komt de term juistheid voor als synoniem voor thematische nauwkeurigheid. Daarnaast formuleert de catalogus eisen ten aanzien van positionele nauwkeurigheid. Dit document groepeert al dit soort eisen onder de noemer 'juistheid'.

<sup>1</sup> De verschillende kwaliteitseisen met bijbehorende kwaliteitsindicatoren zijn zoveel mogelijk geordend langs de verschillende kwaliteitsdimensies die binnen de BGT worden onderscheiden. Definities van [kwaliteitsdimensies](#) en [gegevenskwaliteit-begrippen](#) zijn daarbij zoveel mogelijk ontleend aan [NORA](#).

Deze eisen zijn vertaald in de volgende indicatoren waarmee de mate waarin gegevens de echte waarde goed weergegeven wordt gemeten:

3	Juistheid	Ieder pand in de BGT heeft een relatie met een pand in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'identificatieBAGPND'	Panden die geen geldend pandidentificatienummer uit de BAG bevatten in het attribuut 'identificatieBAGPND'	BAG-pand ontbreekt	Kwaliteitsdash-board BGT	<a href="https://www.kadaster.nl/documenten/1953498/2770049/BGT+Kwaliteitsdashboard+Toelichting.pdf/57b98728-5180-a82e-d43f-5c25f88c77ab?t=1622616061495">https://www.kadaster.nl/documenten/1953498/2770049/BGT+Kwaliteitsdashboard+Toelichting.pdf/57b98728-5180-a82e-d43f-5c25f88c77ab?t=1622616061495</a>	98%, waarbij de resterende 2% alleen betrekking heeft op panden die vallen onder de BAG-implementatie-afspraken bijgebouwen
4	Juistheid	De schrijfwijze van een ORL in de BGT komt overeen met de schrijfwijze van hetzelfde object in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'openbareRuimteNaam'	Openbare ruimte labels die een van de BAG afwijkende schrijfwijze bevatten in het attribuut 'openbareRuimteNaam'	Schrijfwijze ORL	Kwaliteitsdash-board BGT		100%
5	Juistheid	Ieder ORL in de BGT heeft een relatie met een OR in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'identificatieBAGOPR'	Openbare ruimte labels die geen geldend identificatienummer openbare ruimte uit de BAG bevatten in het attribuut 'identificatieBAGOPR'	BAG ORL ontbreekt	Kwaliteitsdash-board BGT		100%
6	Juistheid	Het type van de ORL in de BGT komt overeen met het type OR in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'openbareRuimteType'	Openbare ruimte labels die een van de BAG afwijkende typering van de openbare ruimte bevatten in het attribuut 'Openbare Ruimte Type'	Type Orl	Kwaliteitsdash-board BGT		100%
7	Juistheid	Een object valt altijd geheel binnen het gebied van één bronhouder, die over dit object het beheer voert.	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - Bronhouders	Objecten van de bronhouder die zijn gelegen buiten het eigen bronhoudersgebied	Aantal zwerfobjecten	Kwaliteitsdash-board BGT		100% (waarbij uitgezonderde zwerfobjecten niet worden meegeteld)

8	Juistheid	Voldoen aan de 'nieuwe' afbakeningsregels voor bossen	100%	Interbestuurlijke afspraak	Indicator wordt in 2022 nader onderzocht	Uniformeren bossen	Kwaliteitsrapportages	<a href="https://www.svb-bgt.nl/wp-content/uploads/2020/06/20200616-implementatieplan-versie-1.0-1.pdf">Implementatieplan IMGEO2.2: https://www.svb-bgt.nl/wp-content/uploads/2020/06/20200616-implementatieplan-versie-1.0-1.pdf</a>	N.v.t.	
9		Een tunneldeel en duiker liggen onder het maaiveld en worden daarom altijd opgenomen met een relatieve hoogte lager dan nul.			Duikers die niet zijn gelegen op een relatieve hoogte lager dan nul	Duiker op of boven maaiveld				100%
10					Tunneldelen die niet zijn gelegen op een relatieve hoogte lager dan nul	Tunneldeel op of boven maaiveld				100%
11		Voldoen aan de 'nieuwe' afbakeningsregel dat op particuliere terreinen objecten worden opgenomen waarvan de informatie noodzakelijk is voor wettelijk geregelde dienstverlening door bronhouders en afnemers.			Particuliere terreinen waar nog geen afzonderlijke opname van de wegdelen heeft plaatsgevonden	Uitbreiden particuliere terreinen				100%
12		De objectklasse OverigeScheiding (IMGeo) is vervallen. Alle hekken, muren en andere typen scheidingen worden opgenomen als Scheiding (BGT).			Overige scheidingen die nog niet zijn omgezet naar scheiding	Uniformeren scheidingen				100%

13	Juistheid	1 ORL met 1 IMGeo-identificatie en meerdere labelposities (multi-point)	100%	Werkafpraak: OPR/ORL: OpenbareRuimte en OpenbareRuimteLabel	ORLs in de BGT waarin een verwijzing naar een identificatienummer openbare ruimte in de BAG voorkomt dat ook al bij een andere ORL is opgenomen	orl_dubbele_bag_ids	Kwaliteitsrapportages	Voor deze analyse is onderzocht welke Openbare Ruimte Labels (ORLS) een verwijzing maken naar hetzelfde BAG-id. Volgens de werkafspraken moet er een één op één relatie zijn tussen openbare ruimten in de BAG en openbare ruimtelabels (ORLS) in de BGT. Voor onderstaande objecten zijn meerdere ORLS gerelateerd aan één openbare ruimte in de BAG. Dit is niet toegestaan.	100%
----	-----------	---	------	---	---	---------------------	-----------------------	--	------

#### Logische consistentie

Als de BGT volledig is gevuld, is het op maaiveldniveau (niveau 0) voor Nederland gebiedsdekkend. Deze eisen worden momenteel bij mutatieleveringen aan de LV BGT gecontroleerd. Er zijn op dit moment dan ook geen specifieke indicatoren beschreven waarmee de mate waarin gegevens vrij van tegenspraak zijn en samenhang vertonen met andere gegevens worden gemeten.

#### Volledigheid

Onder volledigheid verstaat de catalogus de mate waarin BGT-objecten die in werkelijkheid voorkomen in het bestand zijn opgenomen. Op dit moment bestaat binnen deze kwaliteitsdimensie één indicator. Aanvullend wordt verwacht, ook in het kader van ENSIA, dat bronhouders jaarlijks zelf een volledigheidcheck uitvoeren met behulp van bijvoorbeeld een instrument als mutatiedetectie. Overigens valt volledigheid in het [raamwerk gegevenskwaliteit](#) van NORA onder de kwaliteitsdimensie compleetheid.

14	Volledigheid	Alle Windturbines zijn volgens de werkafpraak in de BGT opgenomen.	98%	Werkafpraak: Panden en OverigeBouwwerken in de BGT door BAG 2.0	Indicator wordt in 2022 nader onderzocht	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwijderde windturbine overlapt actueel pand</li> <li>• Windturbine wel in BRT niet in BGT</li> </ul>	Kwaliteitsrapportages	De BGT bevat nog niet alle windturbines. Deze analyse geeft de locaties waarin in de BRT een windturbine aanwezig is en waar deze ontbreekt in de BGT. Bronhouders kunnen m.b.v. deze analyse de BGT aanvullen.	N.v.t.
----	--------------	--	-----	---	--	---	-----------------------	---	--------



**Kwaliteitssignalen met bijbehorende signaalindicatoren**

Nr.	Signalering		Signaleringsindicator				Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
	Naam	Oorsprong signalering	Beschrijving	Naam Rapportage	Dashboard	Wijze van meten of wat wordt er gemeten?	
1	Panden in de BGT hebben een verwijziging naar een vbo van het laagste huisnr en hoogste huisnr van het vbo behorend bij het BAG pand.	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Panden in BGT die een huisnr missen daar waar het BAG-pand wel een verwijziging naar een vbo heeft.	Pand ten onrechte geen huisnr	Kwaliteitsdash-board BGT	<a href="https://www.kadaster.nl/documents/1953498/2770049/BGT+Kwaliteitsdashboard+Toelichting.pdf/57b98728-5180-a82e-d43f-5c25f88c77ab?t=1622616061495">https://www.kadaster.nl/documents/1953498/2770049/BGT+Kwaliteitsdashboard+Toelichting.pdf/57b98728-5180-a82e-d43f-5c25f88c77ab?t=1622616061495</a>	N.v.t.
2	De BGT bevat alleen die pand-objecten die de bestaande situatie in de werkelijkheid representeren.	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Panden waarvan de BGT-status conflicteren met de BAG-status	BAG-BGT statusconflicten	Kwaliteitsdash-board BGT		N.v.t.
3	Ieder pand in de BAG heeft een relatie met een pand in de BGT (wellicht uitgezonderd onderbouw en overbouw)	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Panden die voorkomen in de BAG maar ontbreken in de BGT	BGT PAND ontbreekt	Kwaliteitsdash-board BGT		N.v.t.
4	Iedere OR in de BAG heeft een relatie met een ORL in de BGT	IMGeo Objectenhandboek - Openbare ruimte label	Openbare ruimten die voorkomen in de BAG maar ontbreken in de BGT	BGT ORL ontbreekt	Kwaliteitsdashb oard BGT		N.v.t.

5	In de regel zal de BAG geometrie identiek zijn met die van het maaiveld.	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Panden waarvan de pandgeometrie in de BGT voor 5% of meer buiten de pandgeometrie van het pand in de BAG ligt	Geometrieverschil BGT-BAG	Kwaliteitsrapportages	Het is onwaarschijnlijk dat de pandgeometrie in de BGT buiten de pandgeometrie van de BAG ligt. In die situaties is het feitelijk niet mogelijk dat wordt voldaan aan de eis van 30 cm nauwkeurigheid zoals deze zowel in de BAG als de BGT wordt gehanteerd. Er is uitsluitend sprake van een kwaliteitsindicatie als de pandgeometrie in de BGT voor 5% of meer van de oppervlakte van het BAG pandvlak is gelegen buiten de pandgeometrie van de BAG	100% van de gesignaleerde panden verbeteren in BAG en/of BGT
6	De woonplaats van de ORL in de BGT komt overeen met woonplaats van de OR in de BAG		ORL gepositioneerd binnen woonplaats die verschilt met woonplaats bijbehorende openbare ruimte in BAG	ORL in verkeerde woonplaats	Kwaliteitsrapportages	Zie kwaliteitsrapportage 'Datakwaliteit'	N.v.t.

7	Verschillende bestaande signaleringen	Nader te bepalen	Indicator wordt in 2022 nader onderzocht	kadeconstructie_grenst_niet_aan_water	Kwaliteitsrapportages	Zie kwaliteitsrapportage 'Datakwaliteit'	N.v.t.
				netwerk_autowegen_korter_dan_1_km			
				netwerk_snelwegen_korter_dan_1_km			
				objecten_in_onderzoek			
				orl_niet_gemeentelijke_bronhouder			
				Objecten smaller dan 20 cm			
				Ontbrekende overbruggingsdelen			
				overbruggingsdeel_zonder_bovenliggend_object			
				overlap_objecten_op_niveau			
				owg_niet_grenzend_aan_wgd			
				owt_niet_grenzend_aan_wtd			
				pand_niet_gemeente_of_defensie			
				perron_niet_aan_spoorbaan			
				snelwegen_niet_van_asfalt			
				snelwegen_niet_van_rws			
spikes							
spoorbaan_zonder_spoor							
steiger_rh_0_min							

## 2. Jaarlijkse zelfevaluatie

Net als in het geval van de BAG en BRO is de BGT voor de organisatie van de jaarlijkse zelfevaluatie aangesloten bij [ENSIA](#). De zelfevaluatie is als volgt opgebouwd:

- 1 januari 2022 start de nieuwe verantwoordingsperiode voor de ENSIA-zelfcontrole; deze periode eindigt op 31 december 2022.
- 1 juli 2022 start de invulperiode voor de ENSIA-vragenlijst. De eerste meetperiode voor de vragenlijst loopt van 1 januari tot en met 30 juni 2022. Het idee is dat in juli de vragenlijst in concept wordt ingevuld, nog niet wordt ingediend en de bronhouder vervolgens nog tot en met 31 december 2022 de tijd heeft om zich, indien van toepassing, te verbeteren.
- 31 december 2022 is de deadline voor het indienen van de vragenlijst. Indien nodig kunnen de in juli in concept opgestelde antwoorden (en eventueel geformuleerde verbetermaatregelen) worden bijgewerkt. Voor vragen die betrekking hebben op het kwaliteitsdashboard geldt de 'tweede' meetperiode van 1 januari tot en met 1 december. Na dit moment kan de eerste analyse van de resultaten door de toezichthouder zo nodig al starten. De toezichthouder neemt eventueel getoonde verbeteringen in het tweede halfjaar mee in het oordeel.
- 1 mei 2023 is de deadline voor het indienen van de bestuurlijke verantwoordingsrapportage.
- 1 juni 2023 (streefdatum) ontvangt de bronhouder een (digitale) ontvangstbevestiging van de toezichthouder of via het ENSIA-systeem.
- 1 juli 2023 (streefdatum): de uiterlijke reactiedatum op de ingeleverde bestuurlijke rapportages aan de bronhouders door BZK met feedback op de rapportage. De benodigde doorlooptijd op de rapportages is afhankelijk van het type feedback dat gegeven wordt (individueel of gestandaardiseerd) in relatie tot de capaciteit binnen BZK.

- Resultaten uit de zelfcontrole en evaluatiebevindingen kunnen weer input zijn voor de prioriteiten van het kwaliteits- en toezichtprogramma in het jaar erop. Dit kader wordt ultimo op 31 december 2022 gepubliceerd. Tegelijkertijd met de publicatie door BZK wordt er over de nieuwe prioriteiten gecommuniceerd en duidelijk aangegeven met welke partijen (beleidsverantwoordelijke, toezichthouder, bronhouders en afnemers binnen de gebruikelijke sturingslijn) is afgestemd .
- Voor 1 juli 2022 moet ook de nieuwe vragenlijst worden opgesteld (bijgesteld). De afstemming met bronhouders en afnemers vindt plaats via het BAG BAO (gemandateerd aan het Agendaoverleg). Hiervoor kan door het Agendaoverleg weer een opdracht gegeven worden aan de kwaliteitswerkgroep.

De toezichthouder vormt zich, op basis van de vragenlijst en bestuurlijke verantwoordingsrapportage, een beeld van de bronhouder. Dit beeld wordt teruggekoppeld en hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Er wordt zoveel mogelijk gestuurd op het 'wat' (gerealiseerde gegevenskwaliteit) en minder op het 'hoe' (proces en organisatie);
- Er wordt gekeken naar de samenhang met andere geobasisregistraties;
- De systematische informatie-uitvraag via ENSIA is beperkt en toezicht wordt risicogericht uitgevoerd;
- Er wordt gewerkt met risicoprofielen (beelden uitwisselen met andere toezichthouders, inzoomen op 'zorgbronhouders', etc.);
- Toezicht stelt zich constructief op;
- Toezicht is gericht op het vooraf zoveel mogelijk voorkomen van fouten en knelpunten (preventief).