



Verslag

Verslag van vergadering
Gebruikersoverleg grootschalige topografie

Nummer
2022-04

Vergaderdatum
13 december 2022

Behandeld door
Tom Overeem

Contactgegevens
T (088) 183 31 67
tom.overeem@kadaster.nl

Blad
1 van 5

Aan
Gebruikersoverleg grootschalige topografie

Aanwezig
Gebruikers
Jo Dols (Enexis), Bert Booneman (GMB), Lucien Greefkes (OpenStreetMap), Gijs Schulkes (gemeente Deventer), Jan-Willem van Aalst (Imergis), Erik Vereijken (Eurofiber) en Leendert de Ruiter (Hoogheemraadschap van Rijnland).

BZK
Noud Hooijman (voorzitter), Bart-Jan de Leuw en Damir Brnobic

Samenwerkingsverband van bronhouders BGT
Hans van der Meij

Kadaster
Frank Krijgsman, Pieter Dijkstra, Richard Witmer en Tom Overeem (verslag)

1 Opening en vaststellen agenda

Noud opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en licht de agenda toe.

Noud stelt voor om het volgende overleg op locatie te organiseren, zo mogelijk bij een deelnemer.

2 Mededelingen en verslag voorgaande overleg

2.1 Mededelingen

In het GI-beraad zijn voorstellen besproken om een stap voorwaarts te zetten in de governance rond geoinformatie en het programma DiS Geo: de [beleidsvisie 'Zicht op Nederland'](#). Er wordt een Program Board ingericht voor de besturing van het programma.

2.2 Verslag voorgaande overleg

Er zijn geen opmerkingen ten aanzien van het verslag van het overleg van 13 september 2022; dit wordt daarmee ongewijzigd vastgesteld.

3 De gebruiker aan het woord: BRT.Next

Richard Witmer is productmanager voor o.a. BGT en BRT en verzorgt een toelichting op de aanstaande migratie van BRT naar BRT.Next, waarbij een belangrijke rol is weggelegd voor de grootschalige topografie. Zie ook de bijgaande presentatie.

Richard start met een korte introductie van de huidige BRT, de Basisregistratie Topografie. Dit betreft de kleinschalige topografie, variërend van de BRT-Achtergrond kaart tot de vaste kaartschalen oplopend van 1:10.000 naar 1:1.000.000. De BRT wordt vijf keer per jaar uitgegeven, waarbij steeds een vijfde deel van Nederland van een update wordt voorzien. De BRT onderscheidt de objectgerichte TOPNL-producten en de TOPraster-producten. Alle producten zijn via [PDOK](#) beschikbaar. De kaarten zijn ook opgenomen in



Verslag van vergadering
Gebruikersoverleg grootschalige
topografie

Vergaderdatum
13 december 2022

Blad
2 van 5

[Topotijdreis](#). Op de website [NL Maps](#) kan programmacode worden verkregen om de kaarten binnen eigen websites te integreren. Het gebruikersoverleg voor de BRT vergadert vier keer per jaar.

Eind 2019 is tussen BZK en het Kadaster een bestuurlijk akkoord gesloten, met als doel het aansluiten van de BRT op de BAG en de BGT. Tot op dit moment wordt de BRT onafhankelijk van de andere topografische registraties ingewonnen. Er is nu dus nog geen sprake van éénmalige inwinning van topografische objecten. De BRT wordt in de vorm van de BRT.Next actueler en toekomstbestendig ontworpen. In dit proces worden de nieuwste technieken en software ingezet. De verwachting is dat er ook een besparing op de productiekosten van de BRT kan worden gerealiseerd. Het informatiemodel voor de BRT.Next wordt afgestemd op dat van de aanpalende registraties en kijkt naar de eisen aan het model voor de Samenhangende Objectenregistratie (SOR).

De migratie van BRT naar BRT.Next maakt binnen het Kadaster deel uit van de Visie Topografie. Hierbij is breder gekeken dan alleen de BRT. Ook de ontwikkeling van de inmiddels beschikbare [3D Basisvoorziening](#) maakt onderdeel uit van deze visie. In 2020 en 2021 is onderzoek uitgevoerd naar de toekomst van de BRT. Dit onderzoek heeft geleid tot een Proof of Concept en een goedgekeurde businesscase. In januari 2022 is gestart met de ontwikkeling van BRT.Next. Gepland is om de migratie in 2024 af te ronden.

De oorspronkelijke ambitie was om de BRT.Next volledig automatisch af te leiden van de BGT en de BAG. Dat gaat helaas niet lukken. De BGT is daarvoor niet voldoende uniform. Daarnaast ontbreken netwerken en hartlijnen van wegen en in het buitengebied is de informatie in de BGT, vanuit de BRT gezien, niet volledig en niet altijd voldoende actueel. De BGT en de BAG voldoen samen niet aan de informatiebehoefte vanuit de BRT, die deels voortkomt uit het bedienen van Defensie en diens NAVO-verplichtingen. Er is voor gekozen om wél zo veel mogelijk gebruik te maken van de BAG en de BGT. In aanvulling daarop worden nog andere bronnen benut en er zal een zekere mate van aanvullende inwinning moeten blijven plaatsvinden.

Het migratieproces start met het initieel opbouwen van een werkbestand op schaal 1:1.000 op basis van de combinatie van de BAG en de BGT. Deze basisgegevens worden vervolgens aangevuld met behulp van extra bronnen (denk aan BRK, Bestuurlijke gebieden, NWB, Dienst der Hydrografie, RVO Gewaspercelen etc.) en de binnen de BRT (in TOP10NL) beschikbare gegevens. Dit werkbestand 1:1.000 is een intern werkbestand; publicatie hiervan zal niet plaatsvinden. Voor de bijhouding wordt gebruik gemaakt van mutaties in de BAG, de BGT en de eerdergenoemde extra bronnen.

De BRT.Next zal de zichtbare topografie gaan bevatten, aangevuld met een beperkte hoeveelheid registratieve data. De te publiceren producten op de schalen 1:10.000 t/m 1:1.000.000 worden op basis van automatische generalisatie afgeleid van het werkbestand 1:1.000. Er wordt zoveel mogelijk gewerkt volgens het 'data bij de bron' principe. Data die voor iedereen al beschikbaar zijn en die niet noodzakelijk zijn voor de kleinschalige topografie worden niet in de BRT.Next opgenomen.

Lucien is benieuwd hoe in de toekomst de kwaliteit van de kaart wordt gecontroleerd. Het Kadaster neemt de BAG en de BGT aan als de waarheid en zal de kwaliteit daarvan niet gaan controleren. Onjuistheden die desondanks worden geconstateerd zullen worden teruggemeld aan de betreffende bronhouders.



Het informatiemodel voor de BRT wordt fundamenteel gewijzigd. Inmiddels zijn twee internetconsultaties uitgevoerd, waarop veel opmerkingen zijn ontvangen. Er volgt in januari een derde consultatie waar reacties op de ten gevolge van de eerdere consultaties aangebrachte wijzigingen kunnen worden geuit.

Om de behoeften ten aanzien van de toekomstige productfamilie te inventariseren zijn interviews gehouden met een aantal gebruikers. TOP10NL zal blijven bestaan, voor de overige TOPNL-producten is dat onzeker. De TOPraster familie wordt uitgebreid met TOP10raster, een kaartproduct op schaal 1:10.000. TOPnamen zal als apart product gaan vervallen.

Ten aanzien van het bestandsformaat waarin de BRT.Next zal worden uitgeleverd hebben gebruikers een voorkeur aangegeven voor GeoPackage; de huidige GML-levering zal vervallen.

Er wordt nu gewerkt aan het werkproces voor het initieel vullen van de BRT.Next en de hiervoor benodigde productiestraat. Er volgt in januari 2023 een derde internetconsultatie voor het informatiemodel en de productfamilie zal worden vastgesteld.

Het werkbestand 1:1.000 zal straks op dagbasis worden bijgehouden. Op een aantal nog te bepalen momenten zal vanuit dit bestand een nieuwe set producten worden samengesteld en gepubliceerd. Dat kan weer 5 keer per jaar.

Het Kadaster is in gesprek met de BGT-bronhouders over de verschillen tussen BGT en BRT. Dit verloopt in samenhang en in samenwerking met de bronhouders om goed te kunnen plannen en bronhouders niet te overvallen met werk. Met de bronhouders gemeenten Zwolle en Leeuwarden worden nu de eerste ervaringen opgedaan.

Jan-Willem is geïnteresseerd in het proces met de bronhouders. Zullen afspraken mogelijk zijn? Richard bemerkt een positieve grondhouding bij de bronhouders. Men ziet het maken van heldere landelijke afspraken om de interpretatieruimte in de verkenningvoorschriften te beperken als positieve ontwikkeling. Verbetering van de registratie van bosgebieden in de BGT heeft deels al plaatsgevonden. Ook de BRT toont niet altijd de waarheid.

Het streven is om de automatische initiële vulling van een werkbestand 1:1.000 eind Q1 2023 voor het eerst uit te voeren. Daarna volgen de volgende stappen in het productieproces.

Bart-Jan stelt vast dat het Kadaster de komende tijd een grote gebruiker van de grootschalige topografie wordt. Richard vult daarop aan dat het Kadaster de BGT al langer gebruikt als bron voor de gebouwen in de kadastrale kaart, als ondergrond voor de informatieproducten van het KLIC en als basis voor gebiedsontwikkeling.

4 Overleg en interactie

4.1 Productie en vernieuwing: datakwaliteit en

4.2 Productie en vernieuwing: aanleveren

Damir en Hans verzorgen een update ten aanzien van enkele onderwerpen die raken aan de kwaliteit van de data en het verbeterproces. Zie ook de bijgevoegde presentatie.



Het [jaarplan voor 2023](#) is gepubliceerd. Dit plan is gericht op de taken en verantwoordelijkheden van de bronhouders inzake kwaliteit, waarbij de te monitoren kwaliteitseisen worden gekozen mede op basis van signalen van gebruikers. Er wordt uitgelegd welke prioriteiten gesteld zijn voor 2023 en hoe het bepalen daarvan wordt aangepakt.

De gestelde mijlpalen in relatie tot de migratie naar het informatiemodel IMGeo 2.2 zijn per 1-12-2022 behaald.

Het consequent binnen 5 werkdagen in behandeling nemen van nieuwe terugmeldingen op de BGT blijft lastig. Dit wordt deels veroorzaakt doordat de bijhouding van de BGT door een deel van de bronhouders is uitbesteed. Het algemene beeld is verbeterd. Het aantal terugmeldingen dat langer dan de maximale termijn van 18 maanden open staat daalt gestaag.

De geometrierverschillen tussen BAG- en BGT-panden waren al kwaliteitsprioriteit voor 2022. Uitgangspunt is dat een BGT-pand (maaiveldniveau) binnen een BAG-pand (bovenaanzicht) moet liggen. Het aantal onjuiste objecten daalt wel, maar er is nog genoeg te doen. Op dit moment dienen minimaal enkele tienduizenden objecten te worden onderzocht en eventueel verbeterd. Dit onderwerp is daarom wederom prioriteit voor 2023 en krijgt komend jaar dus veel aandacht. Er wordt tegelijk ook gekeken naar andere typen objecten. De BGT-dashboards en -kwaliteitsrapportages bieden informatie die aanleiding kunnen vormen voor gerichte acties of het aanspreken door de toezichthouder (BZK) van individuele bronhouders.

Vanuit het Samenwerkingsverband voor Bronhouders BGT zijn er twee vragen aan de gebruikers:

1. Wat wordt er door gebruikers gedaan met de kruinlijnen in de BGT? Zijn dit objecten die nog nodig zijn, gelet op bijvoorbeeld de beschikbaarheid van AHN? Voegen deze objecten voor gebruikers nog iets toe?
2. In hoeverre moet optionele inhoud ([IMGeo](#)) in de BGT volledig zijn? Soms zijn objecten door een bronhouder in de opbouwfase van de BGT gedeeltelijk ingewonnen. Er bestaat geen eis dat dergelijke objecten dan volledig moeten worden ingewonnen. Voor welke gebruikers vormt het onvolledig hebben van optionele inhoud een probleem?

Ook vanuit BZK is er een vraag aan de gebruikers:

3. Ervaren gebruikers knelpunten in de kwaliteit die nu niet in beeld zijn? Nu wordt gestuurd op wat we weten. Gebruikers lopen wellicht tegen andere zaken aan die nu nog niet meetbaar zijn. Voor het ontwikkelen van het meetinstrument is dergelijke input vanuit gebruikers relevant.



4.3 Productie en vernieuwing BGT: afnemen

Richard verzorgt een beknopte toelichting op de stand van zaken rond het afnemen van de BGT. Zie ook de bijgaande presentatie.

Richard toont de cijfers van het gebruik van de BGT tot en met het derde kwartaal. Opvallend daarbij is de toename in Q3 van het aantal hits op de via PDOK aangeboden BGT-webservices. Dat hangt samen met de vernieuwing van het [WOZ-waardeloket](#) waarin de BGT nu als referentielag wordt getoond.

Er wordt in deze periode hard gewerkt aan de vervanging van het BRAVO-portaal voor de bronhouders van de BGT en dat zal ook in de eerste helft van 2023 qua IT-inspanning de belangrijkste prioriteit zijn. De daarnaast voor 2022 geplande doorontwikkeling is gerealiseerd.

Voor 2023 staat naast de vervanging van BRAVO de ontwikkeling van een Keuzewijzer voor het gebruik van de BGT op de rol. Verder zal onderzoek plaatsvinden naar de kwaliteit van de BGT-terugmeldingen en zal aandacht worden besteed aan een verbeterde vormgeving van de kwaliteitsindicatoren voor bronhouders en van de Monitor voor Kwaliteit, Toezicht en Handhaving.

In het kader van de migratie naar het informatiemodel IMGeo 2.2 hebben afnemers die gebruik maken van abonnementen het advies gekregen om een nieuwe nulstand af te nemen. Bart-Jan zou graag inzicht verkrijgen in de mate waarin nulstanden en mutatiebestanden door bronhouders en niet-bronhouders worden afgenomen. Wellicht kan daar volgende keer iets over worden gezegd.

5 Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Noud zou graag in de bestaande frequentie, eens per kwartaal, willen blijven vergaderen en daarbij één of twee keer per jaar fysiek bij elkaar komen. Noud houdt zich aanbevolen voor uitnodigingen van deelnemers om op hun locatie bijeen te komen.