Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

**Dienst**
pDGRO, Directie RB
**Afdeling**
Kennis en (Geo)Informatie
**Programma**
Zicht op Nederland-Datafundament

**Contactpersoon**
Programmabureau ZoN

# verslag

**Datum**
3 april 2025

| | |
|---|---|
| Betreft | **Programmaraad Zicht op Nederland – Datafundament** |
| Vergaderdatum | 3 april 2025 |
| Vergadertijd | 09.30-11.00 uur |
| Vergaderplaats | CAOP, Bentinckzaal, Lange Voorhout 13, Den Haag |
| Deelnemers | Ruud van Rossem (vz, VRO, ZoN DF), Marcel Reuvers (Kadaster), Yvonne Stuyt (TNO), Wim Looijen (Geonovum), Rigina Christiaans (IPO), Clemens Roos (Defensie) , Coco Antonisse (NSO), Pieter van Waarden (RWS), Janneke de Zwaan (VNG), Hans Elsinga (RVB), Yvonne Menten (UvW), Bart Wezeman (CBS), Martijn Odijk (VRO, ZoN DF, not), Margriet Henninger (ZoN DF, not) |
| Afwezig | Arie Versluis (vervanging), Joyce de Jong (vervanging), Stephan Gruijters (vervanging), Harm van de Wetering (vervanging) , Thanim de Vries (vervanging), Rob Agelink (vervanging), Ilse van de Burgt (vervanging), Bert Ludikhuize (vervanging), Henk Verduin (vervanger), Linda Hennink (Waarderingskamer), Ruud Cino (min EZ), Jos Lemmens (Enexis), Robin van Kampen (RCE), Christ-Jan Nederlof (ProRail) , Udo Pijpker (Belastingdienst), Frans Lips (RVO) |
| Kopie aan | Martin Salzmann, Bert Uffen, Brian Zoll, Ruth Rozenblad, Koos Straver, Janette Storm |

## 1. Opening

- **Welkom en kennismaking**
  -Hartelijk welkom aan Rigina Christiaans (IPO / Provincie Flevoland). Zij volgt Marcel Thaens op als vertegenwoordiger van de provincies in dit overleg.
  -Een aantal vaste leden van de programmaraad is verhinderd vanwege het werkbezoek aan België. Hun vervangers zijn van harte welkom.
- **Mededelingen, ingekomen stukken**
  -Geen mededelingen
- **Vaststellen agenda**
  Agendapunt 7 en 8 worden gedurende het overleg omgewisseld.

**2. Verslag**

- **Verslag van 5 december 2024**
- **Actiepunten**

J. de Zwaan: Opmerking bij het actiepunt van de VNG: Dit komt ter sprake tijdens het overleg in de week van 7 april tussen VRO en VNG en kan dan als afgehandeld worden beschouwd.
Het verslag wordt vastgesteld.

**3. Context:**

- **Terugkoppeling GI-beraad**

R. van Rossem geeft toelichting op de agendapunten van het GI-beraad:
- *Financiën*: De claim voor geo is meegenomen in de Voorjaarsnotabesluitvorming. Medio mei weten we meer.
- *Rapportage Publiek private samenwerking in het ZoN ecosysteem*: ter verkenning gesproken over het belang dat de meerjarenvisie Zicht op Nederland hecht aan de inbreng van publieke én private partijen. Aantal goede cases besproken.
- *Memo Ontsluiten geodata voor hergebruik*: Nog geen harde afspraken.
- *Notitie Samenwerken aan de ambities van Zicht op Nederland:* Gesproken over de ambities mbt architectuur ZoN, het totaalpakket. Over hoe gaan we het doen, nog niet waar moeten we uitkomen. Er is een architectenwerkgroep. We zullen aangeven waar men zich hiervoor kan aanmelden. **[ACTIE 25-01: PB]**
- Notitie Samenwerken aan de ambities van Zicht op Nederland.

J. de Zwaan: Aanvulling: Bij de mededelingen is verteld over de decentrale financiering. Hierover is een goede afspraak gemaakt. Er is onderzoek aangekondigd van IDO over een nieuw financieringsmodel m.b.t. meer balans in de kosten-baten verdeling. VNG vindt dit positief, want er zijn zorgen over het behouden van de kwaliteit van de basisregistraties.

**4. Werkprogramma Datafundament 2025**

R. van Rossem: Toelichting op de zes focuspunten zoals die met de PBG zijn voorbereid

I. *Beheerportefeuille* (Overzicht en transparantie; Sturen op stroomlijning)
II. *Financiën* (Mogelijkheden voor besparingen verkennen; Voorjaarsnota (VJN); Vragen uit het veld)
III. *Borging* (Borging beeldmateriaal; Borging satellietdata)
IV. Verder 'in elkaar schuiven' van de *governance* (BRK, BRT, BRO, PDOK e.d. in governance DF; Verbinding datafundament en vraagarticulatie)
V. *Kleine doorontwikkeling* (Informatiemodellen; Voorzieningen)
VI. *Voorbereiding grote doorontwikkeling* (Architectuur; Regelgeving)

De scope van zaken wordt breder met o.a. de komst van de BRO in de zomer. Extra bouwstenen voor dit overleg: PDOK en BRK.

Discussie:

Y. Menten: M.b.t. beeldmateriaal, financiën. Wordt hierin bekeken of dit samen met alle overheden opgepakt kan worden? Antw. R. van Rossem: Ja, we werken toe aan een landelijke basisvoorziening beeldmateriaal (incl. AHN en satellietbeelden), daarnaast kijken we naar de positie van lokaal beeldmateriaal. Wat loopt er nu? Stappen om 1e bewegingen te zetten. Governance in elkaar geschoven (AHN, Beeldmateriaal), maar financiering nog niet. Loopt ook mee in de claim VJN.

J. de Zwaan: Realistisch document. VNG stemt ermee in. De energie moet naar sturen op de samenhang, dit is een aandachtspunt. Begin tijdig aan de prioriteitsstelling voor 2026 en breng quick wins in kaart. In combinatieproducten zouden we besparingen kunnen vinden. Antw. R. van Rossem: We gaan inderdaad sturen op samenhang, past goed bij punt I. Voorbeelden van samenhang zijn inderdaad BGT-BRT, maar ook bijv. de straatnamen uit de BAG (die nu op twee plaatsen bijgehouden worden, in de BGT en de BAG). Zou je door informatieproducten op kunnen lossen (bijv. bij Kadaster). Reactie M. Reuvers: In 2026 is er voor de BRT waarschijnlijk nog maar 20% aanvullende inwinning nodig (naast gebruik van BGT en BAG).
We kunnen zeker nog veel synergie bereiken bij BAG-BGT-BRT.

- Discussie over AI:

B. Wezeman: Ook op gebied van AI zijn er besparingen te halen en te leren van elkaar. Er zijn al contacten tussen CBS en Kadaster, maar kan ook veel breder.
De vraag is welke stappen je nu al kunt zetten. Niet alleen de governance in elkaar schuiven, maar ook de inhoud. Y. Menten: De UvW heeft de ervaring dat qua AI niet alles landelijk kan omdat er regionaal grote verschillen zijn. We combineren daarom AI en kennis van de regio, dat is wellicht een goed onderwerp om met elkaar te doen. M. Reuvers: Samen doen leidt tot meer volume, daar staan we dan gezamenlijk voor. R. Christiaans**:** Vanuit DMI kijken we naar interoperabiliteit tussen digitale tweelingen en het grote belang van standaarden. Daar zou je ook slimmer kunnen samenwerken. DMI heeft zich al gemeld op het thema mobiliteit en 3D. DMI verschuift nu ook richting 'slimme steden', dus veel breder. Het gaat om het totaalplaatje. UvW heeft mooi AI-kompas gemaakt. C. Roos: We doen allemaal inderdaad al veel op gebied van AI, maar is er een concreet idee of plan voor de verdere verkenningen

H. Elsinga: Let op dat AI niet alles oplost, de kwaliteit van data bij de bron is heel belangrijk.

J. de Zwaan: Is AI voor aan deze tafel? Is er ruimte om meters te maken om met samenhang verder te kunnen? Gaan we hiervan werk maken dit jaar? P. van Waarden: Juist in het DF is het belangrijk om bij die zaken (zoals metadata) ook AI in het achterhoofd te houden.
Antw. R. van Rossem: Met de PBG is geconstateerd dat er onderwerpen zijn (waaronder AI) die we verder moeten verkennen, waar staan we met elkaar, wat zou gezamenlijk kunnen en wat zou prioriteit of vervolg moeten krijgen. In de PBG gaan we hierover in gesprek hoe we dit gaan aanpakken, ook over de AI aan de voorkant van de data.
Het eenmalig op de kaart zetten van adressen en het stroomlijnen van het verhaal, in concrete stappen, daar kunnen we dit jaar mee aan de slag. AI kan daarbij helpen.
Samenvattend kunnen de leden zich vinden in de voorgestelde focus en in het gezamenlijk aanpakken van de vervolgvragen in de PBG.

Y. Menten: Vallen kleine modelwijzigingen onder beheer? Antw. R. van Rossem: Nu nog niet. Dergelijke wijzigingen moeten vanwege de impact wel besproken worden. Ook zijn er financiële afwegingen te maken, het is helaas niet mogelijk om alles te doen wat we nodig vinden.

M. Reuvers: Kadaster en VNG kunnen best samen zaken die uit het SVB-BGT overleg komen, verder uitwerken. J. de Zwaan is het eens. Antw. R. van Rossem: Prima, als er ideeën op tafel kunnen komen zo, dan is dat heel goed. Het is wel zaak dat alles bij elkaar komt via de PBG.

## 5. BAG en BGT

- *BRAVO!*

Toelichting R. van Rossem: In februari hadden we een eerste goede bijeenkomst over BRAVO! Wat daar toen opviel is dat als het gaat om kleine aanpassingen / doorontwikkelingen aan het informatiemodel, dan kan dat technisch wel eens meevallen. Daar is wat ruimte om toch kleinere ontwikkelingen te kunnen honoreren.

P. van Waarden: In SVB BGT is dat niet zo gevoeld. R. van Rossem: De bijeenkomsten hebben elkaar gekruist, de sessie BRAVO heeft onlangs plaatsgevonden en deze denklijn is nog niet gecommuniceerd.

W. Looijen: Het wijzigingsproces voor het informatiemodel van de BGT is eigenlijk nooit vastgesteld, daar wordt nu een-en-ander voor georganiseerd.

- *Kamerbrief evaluatie BGT*

M. Odijk licht toe: Het onderzoek heeft plaatsgevonden in de zomer van 2024, het rapport is voorgelegd aan de programmaraad en het GI-beraad. De concrete aanbevelingen willen we opvolgen binnen de middelen die er zijn. Het wijzigingsproces wordt in een sessie met betrokken partijen voorbereid. We wachten af of de Kamer er reactie op heeft. In de Kamer is niet veel aandacht voor data, wel voor digitalisering. Data-soevereiniteit begint meer aandacht te krijgen, aanvankelijk zal vooral gekeken worden naar systemen, maar we verwachten meer aandacht voor data. Daarnaast ontstaat aandacht voor opslag in de cloud. C. Antonisse bevestigt dat die discussies weer actueel worden (bijv. i.r.t. Chinese data) en dat er nu vooral aandacht voor clouddiensten is, maar minder voor data/inhoud. Uiteraard speelt het kostenaspect mee (voor Europese data is meer geld nodig). Er wordt veel gezegd en gevraagd over compliancy, maar niet over wie de kosten daarvoor draagt.

H. Elsinga merkt op dat data niet wordt gezien als digitalisering, maar dat we de boodschap anders kunnen brengen. De opmerking krijgt bijval. R. van Rossem: Inderdaad is er veel aandacht voor datasoevereiniteit en dataveiligheid. De verwachting is dat deze aandacht een boost zou kunnen geven aan de (kwaliteit en het gebruik van) data. Er moet meer geredeneerd worden vanuit systeemverantwoordelijkheid en daarvoor moet meer geld komen.

M. Reuvers: Basisregistraties mogen niet in de cloud (Van Huffelen) maar er is een verschil tussen het inwinnen en vervolgens beschikbaar maken voor gebruik. Dit laatste zou wel degelijk via de cloud kunnen.

- *Funderingsinformatie*

J. de Zwaan: VNG wil graag aangehaakt worden op het funderingsvoorstel. Antw. R. van Rossem: De Raad voor de Leefomgeving (RLI) heeft gerapporteerd over de staat van de funderingen en heeft ABDTopConsult verzocht dit verder te onderzoeken. Dit onderzoek is nog gaande. Een onderdeel daarvan betreft hoe de basisregistraties kunnen bijdragen, hoe data omtrent de funderingsproblematiek kan worden verkregen. VRO heeft hierover geadviseerd en heeft hierbij genoemd BRO, BAG, BGT en satellietdata.

C. Antonisse: NSO kijkt of hiervoor radarbeelden kunnen worden ingekocht samen met ProRail en andere partijen. Handig om daarbij een contactpersoon aan te haken van het onderzoek. R. van Rossem beaamt dat het goed is om de diverse initiatieven bij elkaar te brengen. Wanneer het advies van ABD TopConsult is gepubliceerd kan het t.z.t. in de programmaraad worden besproken. Het traject zal middelen meebrengen, en dat biedt perspectief. Volgende keer op agenda terug laten komen. **[ACTIE 25-02: PB]**

## 6. PDOK

Toelichting R. van Rossem: PDOK is in de governance gekomen. Het jaarverslag en het jaarplan zijn tot stand gekomen onder de vorige governance. Een van de issues die we hebben 'geërfd' betreft de bijdragen van partijen aan PDOK. Daar gaan we het in de toekomst in de programmaraad over hebben. Dat geldt ook voor de tarifering

J. de Zwaan: Wordt dat besproken in de PBG? Waar maken we de integrale afweging waar we de middelen die er zijn aan besteden? Antw. R. van Rossem: Ja, in de PBG. PDOK zien we als onderdeel van datadeelvoorzieningen (net als APIS, etc). Enerzijds hebben we te maken met de vaste lasten kant (beheer), dat is een gegeven. Besluiten over de doorontwikkeling bespreken we in de programmaraad.

J. de Zwaan: Welke stappen zet je om PDOK om te zetten naar de begeleidingsgroep data-deelinfrastructuur. Hoe moeten we dit kostenaspect lezen in relatie tot het bredere kostenvraagstuk (zou het niet gedekt moeten worden door VRO?). Waar maak je de integrale afweging waar we de middelen aan besteden (vanuit het budget dat we in totaliteit hebben). Deel je dat en hoe organiseer je dat? Antw. R. van Rossem: We moeten inderdaad naar het bredere speelveld van datadelen kijken, niet alleen naar PDOK. Dat moeten we in de begeleidingsgroep datadelen gaan regelen. Die groep (nu nog het PDOK-providers overleg) moeten we gaan verbreden / omvormen.

W. Looijen: Dataspace om data te delen? Antw. R. van Rossem: Het gaat nu vooral over actuele voorzieningen. Die dataspace is nog wat conceptueler.

## 7. BRK

Presentatie M. Reuvers,
De presentatie wordt nagezonden. **[ACTIE 25-03: PB]**
BRK: kwalitatief op orde houden.

- Processen zijn aangepast en EHerkenning is ingevoerd.
- Kadastrale Kaart Next interpreteert met AI alle maten uit hard copy kaarten en zet die in digitale kaarten. Dit project loopt sinds 2019 en heeft aanzienlijke gevolgen (zie slide met planning).
- Met 3D start Kadaster met nieuwbouw-panden. Panden worden online aangeboden door verkopende partijen, met daarbij 3D-beelden. Deze beelden moeten worden behouden wanneer de panden bij Kadaster worden aangeboden en geregistreerd. Dat vergt een andere methode van administratie en Kadaster start om te onderzoeken met de 3D-registratie van nieuwbouw appartementen. Hiertoe wordt een applicatie gereleased i.s.m. het notariaat en nog wat partijen.
- BRK-BAG: De kwaliteit van het koppelpercentage stijgt (vanwege gewijzigde telmethode). De koppelingen die niet kloppen worden gecorrigeerd, dat gebeurt handmatig en duurt circa twee jaar.
- Verder nog Terugmeldingen via verbeter de kaart etc.

R. van Rossem: Ter tafel bij de programmaraad komen het maken van afwegingen en het gesprek voeren over veranderingen en ontwikkelingen.

J. de Zwaan: Goede verbeteringen die Marcel presenteert en fijn dat dat hier wordt besproken. Wel heeft de VNG zorgen om de impact van KKN. We moeten goed kijken naar die impact t.b.v.

het WOZ-aspect. VRO heeft een rol om ons gebruikers hierin te begeleiden bij de implementatie in 2028. Hierover moeten we het gesprek voeren.

B. Wezeman is hierover enthousiast maar uit namens CBS zorgen te hebben over het handelsregister. KvK kan niet goed bij adressen. Antw. M. Reuvers: De analyse hierop is gaande en moeten we beter uitvoeren. Het is kwalitatief lastig. B. Wezeman biedt ervaring met Handelsregister aan aan Kadaster.

## 8. 3D

Toelichting R. van Rossem: Er gebeurt veel op gebied van 3D, echter weinig gezamenlijk c.q. centraal, zodat we er allemaal wat aan hebben. Daarom dit voorstel tot uitvoering van het opstellen van een business case en voor opdracht aan Geonovum voor standaardisatie.

J. de Zwaan stelt dat VNG blij is met de 3D-keuzehulp en de standaarden. Vraag 2c hoort niet in het onderzoek thuis. Antw. R. van Rossem: die stond in een eerdere versie van het stuk, maar hebben we inderdaad verwijderd uit de versie voor de Programmaraad.

J. de Zwaan: In de VJN-claim zijn middelen voor 3D opgenomen. Wat moet dit onderzoek dan extra onderbouwen? Antw. R. van Rossem: Er is e.e.a. opgenomen in de claim, maar nog niet structureel voor 3D-BAG of voor 3D-decentraal. De claim is nog wat dun en nog niet binnengehaald.

C. Roos: Pagina 3, Het gaat niet alleen om duurzame 3D, maar vooral om het nut van 3D? En Geonovum gaat dus parallel door met standaarden? Antw. R. van Rossem: Dat klopt, die opdracht is al eerder gegeven, maar er was tot nu toe geen advies en er waren geen 3D-standaarden.

W. Looijen vraagt of er een link is met Digital Twin (DT) van ZoN. Antw. R. van Rossem: Momenteel is er nog een knip met DT ZoN. Het gaat daar om procesmodellering. De data valt onder het datafundament (DF) ook 3D-data. DT is een van de gebruikers van de data.

B. Wezeman is blij met de praktische toepassingen die worden opgesomd. Met name de verbetering van de besluitvorming door visualisatie. De volgorde is echter onduidelijk: Eerst een business case of eerst gebruiksonderzoek? J. de Zwaan: Wellicht is het gebruikersonderzoek vooral gericht op de huidige voorziening, terwijl je de BC breder zou willen?! Aanbeveling vanuit deze programmaraad: Voer het gebruikersonderzoek breder uit en richt de business case daarop. Gebruiksonderzoek eerst, als aanscherping voor de business case. Antw. R. van Rossem: Goede aanbeveling, daar komen we op terug (via de PBG). **[ACTIE 25-04: PBG].**

P. van Waarden: De scope kan duidelijker. Er moet breed gekeken worden, het is nog te smal voor Rijkswaterstaat. De ontwikkelingen gaan heel snel, we willen graag aansluiten op Geonovum want een aantal zaken die RWS belangrijk vindt is niet genoemd, andere zaken verwachten we juist dat die geen potentie hebben. We willen graag aangesloten worden hierbij vanuit IHN. Antw. R. van Rossem: Eens met de opmerking over de scope. We willen ook focus aanbrengen, wat is te borgen, wat willen we structureel in de lucht houden (voorbij de proeftuin).

R. Christiaans: Dit is hét onderwerp, DT as a service, er zijn meer standaarden nodig om al deze processen te stroomlijnen. Antw. R. van Rossem: Met DF kijken naar de zaken die we gezamenlijk nodig hebben, die moeten we mogelijk maken. De gezamenlijke basis is belangrijk, de gezamenlijke afspraken over 3D. Niet zozeer de individuele uitbreidingen hierop.

**Besluit 25-01: De programmaraad gaat akkoord met het opstellen van de business case.**

## 9. Rondvraag

C. Roos: De evaluatie BRT Next, hoe staat het hiermee? Antw. R. van Rossem: Deze loopt inmiddels . Het gesprek hierover tussen VRO en Kadaster loopt nog, er moeten nog afspraken worden gemaakt o.a. over de financiën voor de afronding. Zetten we op de agenda voor volgende programmaraad. **[ACTIE 25-05: PB].**

P. van Waarden: RWS mist nog input vanuit 'leidingen'. Antw. R. van Rossem: Inderdaad er ontbreekt nog een en ander: het nationaal wegenbestand is nog niet aan tafel, leidingen, netwerken ….. Goed punt. De route is eerst die onderwerpen hier op de agenda, dan de betreffende partijen erbij aan tafel. Volgende keer nodigen we collega's van het nationaal wegenbestand uit. (suggestie van J. de Zwaan: digitaal stelsel mobiliteit/NWB). **[ACTIE 25-06: PB].**

C. Antonisse: NSO vraagt over DMI. Zij kunnen helpen bij inzichtelijk maken van kosten/baten in het systeemdomein. Antw. R. van Rossem: Goed idee, zij bouwen door op zaken die wij aanbieden, uitnodigen voor een presentatie. **[ACTIE 25-07: PB].**

W. Looijen: Werkplan 2025 besproken, kan er een roadmap komen voor de komende 5-10 jaar. Zodat we weten wat op ons afkomt en wat er in de tijd past. Antw. R. van Rossem: De portefeuille is beschreven in de visie. Gezien de huidige middelen kijken we nu naar wat we (meer) mogelijk kunnen maken per jaar.

**10. Afsluiting om 10.40 uur.**

| | Besluiten / Advies aan GI-beraad 2025: |
|---|---|
| **1.** | **[250403] B-01: De programmaraad gaat akkoord met het opstellen van de business case.** |

| | Acties programmaraad 3 april 2025 | ACTIEHOUDER |
|---|---|---|
| **1.** | Aangeven waar men zich kan aanmelden voor de architectenwerkgroep ZoN DF. | **Programmabureau ZoN DF DONE** |
| **2.** | Wanneer het advies van ABD TopConsult mbt funderingsproblematiek is gepubliceerd kan het t.z.t. in de programmaraad worden besproken. Het traject zal middelen meebrengen, en dat biedt perspectief. | **Programmabureau ZoN DF Volgt** |
| **3.** | Nazending presentatie BRK. | **Programmabureau ZoN DF DONE** |
| **4.** | Voer het gebruikersonderzoek breder uit en richt de 3D-business case daarop. Gebruiksonderzoek eerst, als aanscherping voor de business case. | **PBG** |
| **5.** | Evaluatie BRT Next op de agenda. | **Programmabureau ZoN DF Volgt** |
| **6.** | Collega's IenW van het sectorknooppunt mobiliteitsdata uitnodigen voor deelname aan PR. | **Programmabureau ZoN DF** |
| **7.** | DMI uitnodigen voor presentatie. | **Programmabureau ZoN DF** |

| | Voorraadagenda | Datum ingediend | Tbv PR | Voorbereiding / eigenaar |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Volgende stappen stroomlijnen governance | 13/01 '25, door Min VRO | PR 2025-1 | PBG |
| **2.** | **Standaarden voor Beheer Openbare Ruimte** | 13/01 '25, door Min VRO | | Min VRO |
| **3.** | **Standaarden rond gebouwen** | 13/01 '25, door Min VRO | | Min VRO / Geonovum |
| 4. | Standaarden voor 3D | 13/01 '25, door Min VRO | PR 2025-1 | PB ZoN DF / Geonovum |
| 5. | Funderingsproblematiek | 05/12 '24, door PR | PR 2025-1 | PBG |
| **6.** | **De verdere invulling en financieringsbehoefte BRAVO.** | 05/12 '24, door PR | | PBG |
| **7.** | **Hoe kunnen we de BGT op niveau houden (voordat we overgaan tot invulling van wensen gezien de beperkt beschikbare middelen).** | 05/12 '24, door PR | | PBG |
| **8.** | **Inzet en inwinning van luchtfotografie en satellietbeelden i.r.t. veiligheid en privacy** | 05/12 '24, door PR | | PBG |
| 9. | Prioriteiten binnen Werkprogramma Datafundament 2025 | 05/12 '24, door PR | PR 2025-1 | PB ZoN DF / PBG |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 10. Jaarrapportage 2024 BAG en BGT | 28/11 '24, door secretaris BAG BAO | PR 2025-1 | PB ZoN DF |
| **11. De brede inzet van satellietdata** | 29/10 '24, door PBG | | NSO |
| **12. Beeldvorming BRK, (impact) positivering en KK-next** | 20/08 '24, door PBG | | Kadaster |
| **13. Het koppelmodel tussen basisregistraties en sectorregistraties (UOI's etc). Wanneer kunnen we hiervoor een werkend product verwachten en aanbieden aan departementen?** | 05/09 '24, door PR | | PB ZoN DF |
| **14. (Uitkomsten gesprek VRO-VNG over) Common Ground.** | 05-09 '24, door PR | | Min VRO |
| **15. Advies van ABD TopConsult.** | 05-09 '24, door PR | **PR 2025-2** | PB ZoN DF |
| **16. Evaluatie BRT Next** | 2025 april door min Def. | **PR 2025-2** | PB ZoN DF |
| **17. DMI uitnodigen voor presentatie irt inzichtelijk maken van kosten/baten in het systeemdomein.** | 2025 april door NSO | | PB ZoN DF |