



## Kwaliteitszorg, toezicht en handhaving BGT

### Jaarplan kwaliteit 2023

Versie 1.0  
Datum 6 december 2022

### Inleiding

Het beleid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) is erop gericht om ervoor te zorgen dat de gegevens van de BGT 'fit-for-purpose' zijn. Dat houdt in dat gegevens voor gebruikers bruikbaar, bereikbaar en bekend zijn. Voorliggend jaarplan richt zich op de bruikbaarheid van de BGT, oftewel de vastgestelde kwaliteitseisen uit de [Gegevenscatalogus BGT 1.2](#). Allereerst bevat dit document een overzicht van de kwaliteitseisen die momenteel vertaald kunnen worden naar meetbare indicatoren. Het uitgangspunt is dat indicatoren stabiel van aard zijn, maar voor de BGT geldt dat een aantal opnieuw tegen het licht gehouden worden. Bijvoorbeeld omdat een norm ontbreekt of de manier van meten niet helemaal aansluit bij de betreffende norm. De overige indicatoren kunnen door bronhouders gebruikt worden voor de interne kwaliteitszorg. Als per indicator wordt voldaan aan de gestelde interventiewaarde (toegelicht op pagina 4), dan is de bronhouder volgens de verticale toezichthouder (BZK) 'in control' ten aanzien van het gegevensbeheer.

Daarnaast bevat het jaarplan specifieke jaardoelen. Dat zijn kwaliteitsonderwerpen waarvan de landelijk afgesproken kwaliteit achterblijft, terwijl gebruikers wel waarde hechten aan de betreffende gegevens. Deze onderwerpen worden 'kwaliteitsprioriteiten' genoemd en zijn samengesteld door (een afvaardiging van) beleidsverantwoordelijke, toezichthouder, bronhouders en afnemers. BGT-bronhouders worden geacht hieraan met voorrang te werken.

Bovenstaande houdt nadrukkelijk niet in dat andere kwaliteitseisen structureel achter mogen blijven. Bronhouders dienen 'in control' te zijn ten aanzien van alle kwaliteitsnormen. Zij zullen daarover verantwoording moeten afleggen. Dat gebeurt via de in dit document beschreven ENSIA-systematiek.

## 1. Kwaliteitseisen, interventiewaarden en kwaliteitsprioriteiten

### **Kwaliteitseisen**

De gegevenscatalogus bevat kwaliteitseisen. Panden die in de feitelijke werkelijkheid bestaan, moeten bijvoorbeeld altijd worden geregistreerd en op maaiveld mogen objecten niet overlappen. Het streven vanuit BZK is om al deze eisen of normen meetbaar te maken, zodat gestuurd kan worden op de gegevenskwaliteit. Dat gebeurt door de kwaliteitseisen te vertalen in één of meerdere meetbare indicatoren.

Voor een deel van de kwaliteitseisen heeft deze vertaling al plaatsgevonden. Deze meetbare indicatoren worden via het Kwaliteitsdashboard BGT en de Kwaliteitsrapportages BGT ontsloten. De komende jaren zal ook voor de rest bekeken worden op welke manier de kwaliteit meetbaar gemaakt kan worden. Dit heeft mogelijk een uitbreiding van het bovengenoemde dashboard dan wel de introductie van nieuwe kwaliteitsinstrumenten tot gevolg. Zoals aangegeven in de inleiding kunnen deze indicatoren door bronhouders worden gebruikt om in het kader van interne kwaliteitszorg de basis op orde te houden of krijgen.

Meetbare indicatoren vallen uiteen in twee categorieën:

1. *Kwaliteitsindicatoren*: indicatoren waarmee overtredingen van kwaliteitseisen uit de catalogus worden gemeten;
2. *Signaalindicatoren*: indicatoren waarmee 'opvallende resultaten' worden gemeten die niet perse fout hoeven te zijn, maar waarvan het gezien de mogelijke hinder voor afnemers of bronhouders wel wenselijk is om een nader onderzoek uit te voeren.

Aan de ontwikkeling van indicatoren gaat interpretatie van eisen vooraf. Ook moeten er soms aannames worden gedaan. Om deze redenen is het van belang om transparant in de opbouw van de indicatoren te zijn, zodat deze zo nodig samen met bronhouders kunnen worden aangescherpt. Een omschrijving van de indicatoren is opgenomen in de hierna opgenomen tabellen.

### **Interventiewaarden**

Voor alle eisen die gesteld worden in wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld het binnen zes of achttien maanden afronden van onderzoeken in de BGT, geldt formeel dat die in alle gevallen moeten worden gehaald. 100% is echter niet in alle gevallen haalbaar of in verhouding met de bijbehorende inspanning/kosten aan bronhouderkant. Om deze reden wordt met zogenaamde 'interventiewaarden' gewerkt. De kwaliteitseis blijft daarbij 100%, maar op deze manier kan, in overleg met bronhouders en afnemers, toch gewerkt worden met meer praktische ondergrenzen. Deze interventiewaarden worden van jaar tot jaar opnieuw bekeken, afhankelijk van de afnemersbehoeften en de mate waarin kwaliteitseisen uitvoerbaar blijken te zijn voor bronhouders. In het voorbeeld van de eis om tijdig onderzoeken naar terugmeldingen af te ronden, wordt gewerkt met een interventiewaarde van 98%. Het zijn deze interventiewaarden waarop wordt gestuurd. In de hierna opgenomen tabellen is per kwaliteitseis en de bijbehorende indicator de betreffende interventiewaarde aangegeven.

### **Kwaliteitsprioriteiten**

Sommige gegevens hebben meer impact op afnemersprocessen dan andere. En er zijn gegevens waarvan de kwaliteit landelijk significant afwijkt van de gestelde kwaliteitseisen. Om deze redenen wordt op sommige kwaliteitsindicatoren jaarlijks extra nadruk gelegd. Deze indicatoren noemen we 'kwaliteitsprioriteiten' en worden afgesproken in overleg met bronhouders en afnemers. Het is de bedoeling dat voor deze kwaliteitsprioriteiten fouten op basis van kwaliteitsindicatoren en signalen op basis van signaalindicatoren met voorrang worden weggewerkt en dat via ENSIA hierover verantwoording wordt afgelegd.

Als het gaat om het prioriteren van kwaliteitsonderwerpen is het niet de bedoeling dat de lijst van kwaliteitsprioriteiten door de jaren heen groeit. Het gaat om jaarlijkse accenten die vanuit kwaliteitsbeleid in het belang van de registratie worden gelegd. Daar waar een kwaliteitsprioriteit wordt opgelost door bronhouders, verdwijnt deze van de lijst en wordt deze weer een 'normale' indicator. Indien daar een aanleiding voor is kan een dergelijke indicator op een later moment eventueel opnieuw een kwaliteitsprioriteit worden.

In de hierna opgenomen tabellen zijn de kwaliteitsprioriteiten voor 2023 middels zalmkleurige arcering aangegeven.

**Kwaliteitseisen met bijbehorende kwaliteitsindicatoren<sup>1</sup>***Actualiteit*

Het gaat hierbij om de volgende kwaliteitseisen met bijbehorende indicatoren waarmee wordt gemeten in hoeverre gegevens recent genoeg zijn:

Nr.	Kwaliteitsdimensie	Kwaliteitseis			Kwaliteitsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
		Naam	Norm	Oorsprong eis	Beschrijving	Naam Rapportage	Dashboard	
1 <sup>2</sup>	Actualiteit	Terugmeldingen worden op tijd in behandeling genomen	100% binnen 5 werkdagen	Wet BGT, artikel 27.2	Terugmeldingen die in de voorgaande maand niet binnen 5 werkdagen in behandeling zijn genomen	In voorgaande maand niet tijdig in behandeling genomen terugmeldingen	Kwaliteitsrapportages BGT	98% van de terugmeldingen is binnen 5 werkdagen in behandeling genomen of afgewezen
					Niet op tijd in behandeling genomen terugmeldingen die nog steeds niet in behandeling zijn genomen (werkvoorraad)	Terugmelding niet tijdig in onderzoek genomen	Kwaliteitsdashboard BGT	Er zijn aan het einde van de maand geen terugmeldingen die niet tijdig, binnen 5 werkdagen, in behandeling zijn genomen
2	Actualiteit	Terugmeldingen moet binnen de actualiteitseisen van de BGT worden afgehandeld	100% binnen 18 maanden	Wet BGT, artikel 27.4	Terugmeldingen die 18 maanden na indiening nog niet zijn afgehandeld	Niet tijdig afgehandelde terugmeldingen waarvan het tijdstip afhandeling in de rapportageperiode ligt	Kwaliteitsrapportages BGT	98% van de onderzoeken is binnen 18 maanden afgerond

<sup>1</sup> De verschillende kwaliteitseisen met bijbehorende kwaliteitsindicatoren zijn zoveel mogelijk geordend langs de verschillende kwaliteitsdimensies die binnen de BGT worden onderscheiden. Definities van [kwaliteitsdimensies](#) en [gegevenskwaliteit-begrippen](#) zijn daarbij zoveel mogelijk ontleend aan [NORA](#).

<sup>2</sup> Uitgebreidere beschrijvingen van deze kwaliteitseisen en de bijbehorende indicatoren zijn opgenomen op de website van SVB-BGT (<https://www.svb-bgt.nl/kwaliteitseisen/>). Hier is ook een verwijzing opgenomen naar de wijze van meten van de verschillende indicatoren.

					Niet op tijd afgehandelde terugmeldingen die nog steeds niet zijn afgehandeld (werkvoorraad)	Actualiteit terugmeldingen	Kwaliteitsdashboard BGT	Er zijn aan het einde van de maand geen terugmeldingen die niet tijdig, binnen 18 maanden, zijn afgerond
--	--	--	--	--	--	----------------------------	-------------------------	--

### *Thematische en positionele nauwkeurigheid*

In de Gegevenscatalogus BGT 1.2 komt de term juistheid voor als synoniem voor thematische nauwkeurigheid. Daarnaast formuleert de catalogus eisen ten aanzien van positionele nauwkeurigheid. Dit document groepeerd al dit soort eisen onder de noemer 'juistheid'.

Deze eisen zijn vertaald in de volgende indicatoren waarmee de mate waarin gegevens de echte waarde goed weergeven wordt gemeten:

3	Juistheid	Ieder pand in de BGT heeft een relatie met een pand in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'identificatieBAGPND'	Panden die geen geldend pandidentificatienummer uit de BAG bevatten in het attribuut 'identificatieBAGPND'	BAG-pand ontbreekt	Kwaliteitsdashboard BGT	98%, waarbij de resterende 2% alleen betrekking heeft op panden die vallen onder de BAG-implementatie-afspraken bijgebouwen
4	Juistheid	De schrijfwijze van een ORL in de BGT komt overeen met de schrijfwijze van hetzelfde object in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'openbareRuimteNaam'	Openbare ruimte labels die een van de BAG afwijkende schrijfwijze bevatten in het attribuut 'openbareRuimteNaam'	Schrijfwijze ORL	Kwaliteitsdashboard BGT	100%
5	Juistheid	Ieder ORL in de BGT heeft een relatie met een OR in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'identificatieBAGOPR'	Openbare ruimte labels die geen geldend identificatienummer openbare ruimte uit de BAG bevatten in het attribuut 'identificatieBAGOPR'	BAG ORL ontbreekt	Kwaliteitsdashboard BGT	100%

6	Juistheid	Het type van de ORL in de BGT komt overeen met het type OR in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'openbareRuimteType'	Openbare ruimte labels die een van de BAG afwijkende typering van de openbare ruimte bevatten in het attribuut 'Openbare Ruimte Type'	Type Orl	Kwaliteitsdashboard BGT	100%
7	Juistheid	Een object valt altijd geheel binnen het gebied van één bronhouder, die over dit object het beheer voert	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - Bronhouders	Objecten van de bronhouder die zijn gelegen buiten het eigen bronhoudersgebied	Aantal zwerfobjecten	Kwaliteitsdashboard BGT	100% (waarbij uitgezonderde zwerfobjecten niet worden meegeteld)
					Objecten van een andere bronhouder die zijn gelegen binnen het eigen bronhoudersgebied	Zwerfobjecten omgekeerd	Kwaliteitsrapportages BGT	100% (waarbij uitgezonderde zwerfobjecten niet worden meegeteld)
8	Juistheid	Een perron is als verhoogde constructie voor het in- en uitstappen van passagiers of voor het laden en lossen van goederen altijd gelegen langs een spoorrail of tramrail	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 – type kunstwerk 'Perron'	Perron dat niet grenst aan een object waarmee een spoorbaan wordt aangeduid	Perron niet aan een spoorbaan	Kwaliteitsrapportages BGT	100%
9	Juistheid	Een duiker ligt onder het maaiveld en wordt daarom altijd opgenomen met een relatieve hoogte lager dan nul	100%	Gegevenscatalogus IMGeo 2.2 – type kunstwerk 'Duiker'	Duikers die niet zijn gelegen op een relatieve hoogte lager dan nul	Duiker op of boven maaiveld	Kwaliteitsrapportages BGT	100%

10	Juistheid	Een tunneldeel ligt onder het maaiveld en wordt daarom altijd opgenomen met een relatieve hoogte lager dan nul	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 – objecttype 'Tunneldeel'	Tunneldelen die niet zijn gelegen op een relatieve hoogte lager dan nul	Tunneldeel op of boven maaiveld	Kwaliteitsrapportages BGT	100%
11	Juistheid	Gemeenten of Ministerie van Defensie zijn bronhouder van panden	100%	Bijhoudingsinstructie bronhouderschap BGT panden (SVB-BGT)	Panden die een andere bronhouder hebben dan gemeente of Ministerie van Defensie	Pand niet gemeente of Ministerie van Defensie	Kwaliteitsrapportages BGT	100%
12	Juistheid	Gemeenten zijn bronhouder van openbare ruimten	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 – objecttype 'OpenbareRuimteLabel'	Openbare ruimte labels die een andere bronhouder hebben dan gemeente	ORL niet gemeentelijke bronhouder	Kwaliteitsrapportages BGT	100%
13	Juistheid	Meerdere labelposities van een ORL worden aangeduid met een multi-point	100%	Werkafpraak: OPR/ORL: OpenbareRuimte en OpenbareRuimteLabel	ORLs in de BGT waarin een verwijzing naar een identificatienummer openbare ruimte in de BAG voorkomt dat ook al bij een andere ORL is opgenomen	ORL dubbele BAG ids	Kwaliteitsrapportages BGT	100%

### *Logische consistentie*

Als de BGT volledig is gevuld, is het op maaiveldniveau (niveau 0) voor Nederland gebiedsdekkend. Deze eisen worden momenteel bij mutatieleveringen aan de LV BGT gecontroleerd. Er zijn op dit moment dan ook geen specifieke indicatoren beschreven waarmee de mate waarin gegevens vrij van tegenspraak zijn en samenhang vertonen met andere gegevens worden gemeten.



### *Volledigheid*

Onder volledigheid verstaat de catalogus de mate waarin BGT-objecten die in werkelijkheid voorkomen in het bestand zijn opgenomen. Van bronhouders wordt verwacht, ook in het kader van ENSIA, dat zij jaarlijks zelf een volledigheidcheck uitvoeren met behulp van bijvoorbeeld een instrument als mutatiedetectie. Overigens valt volledigheid in het [raamwerk gegevenskwaliteit](#) van NORA onder de kwaliteitsdimensie compleetheid. Er zijn op dit moment geen specifieke indicatoren beschreven waarmee de volledigheid wordt gemeten. In 2023 zal in het licht van het project BRT-Next worden bekeken of en welke (project)indicatoren voor een vergelijking tussen objecten in de BGT en de BRT gehanteerd kunnen worden.

**Kwaliteitssignalen met bijbehorende signaalindicatoren**

Nr.	Signalering		Signaleringsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
	Naam	Oorsprong signalering	Beschrijving	Naam Rapportage	Dashboard	
1 <sup>3</sup>	Panden in de BGT hebben een verwijzing naar een vbo van het laagste huisnummer en hoogste huisnummer van het vbo behorend bij het BAG pand	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Panden in BGT die een huisnummer missen daar waar het BAG-pand wel een verwijzing naar een vbo heeft	Pand ten onrechte geen huisnummer	Kwaliteitsdashboard BGT	N.v.t.
2	De BGT bevat alleen die pand-objecten die de bestaande situatie in de werkelijkheid representeren	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Panden waarvan de BGT-status conflicteren met de BAG-status	BAG-BGT statusconflicten	Kwaliteitsdashboard BGT	N.v.t.
3	Ieder pand in de BAG heeft een relatie met een pand in de BGT (wellicht uitgezonderd onderbouw en overbouw)	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Panden die voorkomen in de BAG maar ontbreken in de BGT	BGT PAND ontbreekt	Kwaliteitsdashboard BGT	N.v.t.
4	Iedere OR in de BAG heeft een relatie met een ORL in de BGT	IMGeo Objectenhandboek - Openbare ruimte label	Openbare ruimten die voorkomen in de BAG maar ontbreken in de BGT	BGT ORL ontbreekt	Kwaliteitsdashboard BGT	N.v.t.

<sup>3</sup> Uitgebreidere beschrijvingen van deze kwaliteitssignalen en de bijbehorende indicatoren zijn opgenomen op de website van SVB-BGT (<https://www.svb-bgt.nl/kwaliteitssignalen/>). Hier is ook een verwijzing opgenomen naar de wijze van meten van de verschillende indicatoren.

5	In de regel zal de BAG geometrie identiek zijn met die van het maaiveld.	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Panden waarvan de pandgeometrie in de BGT voor 5% of meer buiten de pandgeometrie van het pand in de BAG ligt	Geometrierverschil BGT-BAG	Kwaliteitsrapportages BGT	100% van de gesignaleerde panden verbeteren in BAG en/of BGT
6	De woonplaats van de ORL in de BGT komt overeen met woonplaats van de OR in de BAG	Gegevenscatalogus BGT 1.2 – objecttype 'OpenbareRuimteLabel'	ORL gepositioneerd binnen woonplaats die verschilt met woonplaats bijbehorende openbare ruimte in BAG	ORL in verkeerde woonplaats	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
7	Meerdere objecten van hetzelfde objecttype op dezelfde locatie, niet op maaiveld, zijn in principe niet aanneemelijk		Dubbele objecten van hetzelfde objecttype op dezelfde locatie niet op maaiveld niveau	Overlappende objecten van hetzelfde objecttype	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
8	Op basis van de idealisatieprecisie van verschillende objecttypen zijn smallere objecten in principe niet aanneemelijk	Tabel 4.1.2 BGT gegevenscatalogus	Objecten die smaller zijn dan verwacht zou mogen worden op basis van de idealisatieprecisie	Smalle objecten	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.

9	Verskillende soorten kadeconstructies en oevers kunnen in principe uitsluitend gelegen zijn aan het water		Kadeconstructies die gelegen zouden moeten zijn aan water maar daar niet op aansluiten	Kadeconstructies niet grenzend aan water	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
			Oevers en slootkanten die gelegen zouden moeten zijn aan water maar daar niet op aansluiten	Oevers niet grenzend aan water	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
10	Autosnelwegen en autowegen maken in principe onderdeel uit van het hoofdwegennetwerk		Auto(snel)wegen die niet voldoen aan de eigenschappen of ligging die daarvan verwacht mogen worden	Onwaarschijnlijke auto(snel)wegen	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
11	Uitstulpingen (spikes) corresponderen vaak niet met de werkelijke situatie en wijzen mogelijk op een (geometrische) fout in de registratie.		Uitstulpingen (spikes) met een zodanige lengte en breedte dat een (geometrische) fout aannemelijk is	Spikes	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
12	Ondersteunende wegdelen grenzen in principe aan een wegdeel omdat ze daaraan ondersteunend zijn		Ondersteunende wegdelen die gelegen zouden moeten zijn aan een wegdeel of aan grasklinkers maar daar niet op aansluiten	Ondersteunende wegdelen niet grenzend aan een wegdeel	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.

## 2. Jaarlijkse zelfevaluatie

Net als in het geval van de BAG en BRO is de BGT voor de organisatie van de jaarlijkse zelfevaluatie aangesloten bij [ENSIA](#). De zelfevaluatie is als volgt opgebouwd:

- 1 januari 2023 start de nieuwe verantwoordingsperiode voor de ENSIA-zelfcontrole; deze periode eindigt op 31 december 2023.
- 1 juli 2023 start de invulperiode voor de ENSIA-vragenlijst. De eerste meetperiode voor de vragenlijst loopt van 1 januari tot en met 30 juni 2023. Het idee is dat in juli de vragenlijst in concept wordt ingevuld, nog niet wordt ingediend en de bronhouder vervolgens nog tot en met 31 december 2023 de tijd heeft om zich, indien van toepassing, te verbeteren.
- 31 december 2023 is de deadline voor het indienen van de vragenlijst. Indien nodig kunnen de in juli in concept opgestelde antwoorden (en eventueel geformuleerde verbetermaatregelen) worden bijgewerkt. Voor vragen die betrekking hebben op het kwaliteitsdashboard geldt de 'tweede' meetperiode van 1 januari tot en met 1 december. Na dit moment kan de eerste analyse van de resultaten door de toezichthouder zo nodig al starten. De toezichthouder neemt eventueel getoonde verbeteringen in het tweede halfjaar mee in het oordeel.
- 1 mei 2024 is de deadline voor het indienen van de bestuurlijke verantwoordingsrapportage.
- 1 juni 2024 (streefdatum) ontvangt de bronhouder een (digitale) ontvangstbevestiging van de toezichthouder of via het ENSIA-systeem.
- 1 juli 2024 (streefdatum): de uiterlijke reactiedatum op de ingeleverde bestuurlijke rapportages aan de bronhouders door BZK met feedback op de rapportage. De benodigde doorlooptijd op de rapportages is afhankelijk van het type feedback dat gegeven wordt (individueel of gestandaardiseerd) in relatie tot de capaciteit binnen BZK.

- Resultaten uit de zelfcontrole en evaluatiebevindingen kunnen weer input zijn voor de prioriteiten van het kwaliteits- en toezichtprogramma in het jaar erop. Dit kader wordt ultimo op 31 december 2023 gepubliceerd. Tegelijkertijd met de publicatie door BZK wordt er over de nieuwe prioriteiten gecommuniceerd en duidelijk aangegeven met welke partijen (beleidsverantwoordelijke, toezichthouder, bronhouders en afnemers binnen de gebruikelijke sturingslijn) is afgestemd .
- Voor 1 juli 2023 moet ook de nieuwe vragenlijst worden opgesteld (bijgesteld). De afstemming met bronhouders en afnemers vindt plaats via het BAG BAO (gemandateerd aan het Agendaoverleg). Hiervoor kan door het Agendaoverleg weer een opdracht gegeven worden aan de kwaliteitswerkgroep.

De toezichthouder vormt zich, op basis van de vragenlijst en bestuurlijke verantwoordingsrapportage, een beeld van de bronhouder. Dit beeld wordt teruggekoppeld en hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Er wordt zoveel mogelijk gestuurd op het 'wat' (gerealiseerde gegevenskwaliteit) en minder op het 'hoe' (proces en organisatie);
- Er wordt gekeken naar de samenhang met andere geobasisregistraties;
- De systematische informatie-uitvraag via ENSIA is beperkt en toezicht wordt risicogericht uitgevoerd;
- Er wordt gewerkt met risicoprofielen (beelden uitwisselen met andere toezichthouders, inzoomen op 'zorgbronhouders', etc.);
- Toezicht stelt zich constructief op;
- Toezicht is gericht op het vooraf zoveel mogelijk voorkomen van fouten en knelpunten (preventief).